

重塑教育成功标准

——《促进人类繁荣的教育：概念框架》报告要点与反思

薛碧芸 贾雪晴

(河南师范大学 音乐舞蹈学院, 河南新乡 453007)

【摘要】 以人力资本理论为核心、以标准化考试为手段、以为劳动力市场输送人才为目标的传统教育范式,在财富鸿沟扩大、优绩主义陷阱与意义危机蔓延的困境中暴露出根本性局限。经济合作与发展组织发布的《促进人类繁荣的教育：概念框架》报告,构建了“基础、支柱、目标”三层构成的金字塔框架,旨在从教育基础、能力体系与价值目标三个层级重塑教育成功标准。其中,基础层提供认知工具、情感支持与心理保障,支柱层促进个体形成应对未来挑战的关键能力,目标层关注个体幸福、社会进步与人类繁荣,三层逐级递升、环环相扣;在实施路径上,该报告提出构建有形与无形空间相互作用的学习环境、以教师指导和体验式学习为双核心的主动学习模式,并明确了教育领导者与教师队伍的能力转型方向。基于此,文章建议,我国应构建人机协同的教育生态、优化能力导向的教育内容体系、完善促进人类繁荣的教育目标,以回应人才培养的时代叩问。

【关键词】 人类繁荣;人工智能;全面发展;成功标准

【中图分类号】 G420

【文献标识码】 A

【文章编号】 1007-2179(2026)04-0064-08

一、问题提出

人力资本理论暴露了现代教育系统的深层危机,人工智能的颠覆性崛起提出了人才能力重构的现实挑战,生态危机的持续加剧划定了个体生存与发展的外部边界,亚里士多德繁荣哲学的回归则提供了育人目标重塑的思想资源。上述力量的交汇,宣告了以标准化考试为手段、以为劳动力市场输送人才为导向的传统教育范式已然无法回应时代

的根本追问。在此背景下,经济合作与发展组织(OECD, 2025)2025年11月7日发布《促进人类繁荣的教育：概念框架》(简称《框架》),提出了旨在解决当前教育范式固有弱点的指导原则,探讨人工智能及相关技术带来的机遇与挑战,区分了“蓬勃发展”“福祉”等关键概念的内涵,明晰了“适应性问题解决”“伦理能力”“理解世界”“欣赏世界”“在世间行动”(acting in the world)等有助于个体发展的关键要素。

【收稿日期】2026-03-02

【修回日期】2026-06-26

【DOI编码】10.13966/j.cnki.kfjyyj.2026.04.007

【基金项目】 2023年度河南省本科高校青年骨干教师培养计划“跨学科视域下钢琴音乐演体系研究”(2023GGJS042),2025年度河南省教育科学规划“新艺科视域下音乐教育数字化转型路径研究”(2025YB0052),2026年度河南省党的教育政策研究课题“践行教育家精神的实施策略和推动路径研究”(2026DDJYZC10)。

【作者简介】 薛碧芸,博士,博士后,硕士生导师,河南师范大学音乐舞蹈学院,研究方向:非遗曲艺虚拟仿真实验开发、音乐表演科学研究等(xuebiyun@126.com);贾雪晴,硕士研究生,河南师范大学音乐舞蹈学院,研究方向:虚拟仿真实验、音乐教育。

【引用信息】 薛碧芸,贾雪晴(2026). 重塑教育成功标准——《促进人类繁荣的教育：概念框架》报告要点与反思[J]. 开放教育研究,32(4): 64-71.

《框架》是对 2023 年《面向未来的高绩效系统 2023: 概念框架》报告的升级和深化,由 PISA 高绩效国家(地区)政策制定者与思想领袖共同推动,倡导涵盖学术能力、关怀意识与创造力等综合素养培养,力求培养能够设计和构建公平可持续未来发展模式的人才,为人类生活重新赋予意义。《框架》提出三层金字塔结构,层层递进,旨在重塑教育成功标准,实现“教育促进人类繁荣”的夙愿。本文采用文本分析和内容分析法,深入解读《框架》的主要内容、实施路径,旨在全面把握其理论精髓与实践导向,为我国重塑教育成功标准提供参考。

二、内容架构

《框架》构建了由“基础、支柱、目标”组成的三层递进的金字塔结构(见图 1),旨在从教育基础、能力体系与价值目标三个层级重塑教育成功标准。第一层级是基础层,包含基础素养、社会情感技能、福祉因素,构成“认知、情感、福祉”三位一体的教育基石。第二层级是支柱层,包含适应性问题解决、伦理能力、理解世界、欣赏世界、在世间行动,其中“在世间行动”被置于核心地位,其他四项能力为其提供支撑。第三层级是目标层,包含幸福、人际关系、意义感、成就感,强调教育的目标不仅是传授知识,更在于促进人类“繁荣”。三层架构的核心逻辑是“基础支撑能力发展,能力促进福祉实现”。基础层提供认知工具、情感支持与心理保障,支柱层促进个体形成应对未来挑战的关键能力,目标层实现个体幸福、社会进步与人类繁荣。

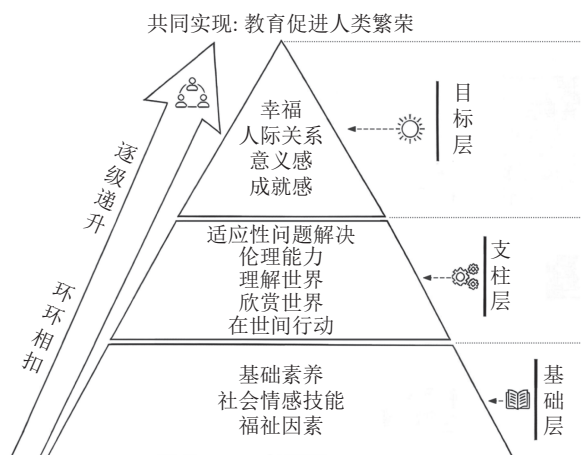


图 1 教育成功标准指标框架

三层逐级递升、环环相扣,构成从基本素质到核心能力再到人生价值的完整教育蓝图,明确地将教育的最终产出指向人的全面繁荣与完满生活。

(一)基础层:教育基石的再定义

面对人工智能对知识生产与人才培养方式带来的深刻变革,《框架》突破了知识本位的教育观,将基础素养、社会情感技能与福祉因素共同确立为教育基石。其中,基础素养提供认知支撑,社会情感技能促进社会适应与协同发展,福祉因素保障个体持续成长。三者协同构成促进人类繁荣发展的基础。

1)基础素养。它是个体发展的认知基础,不仅承担着知识获取与理解的功能,也为高阶能力的发展提供认知工具与思维支架。其中,数学素养表现为在环境中进行推理与判断,运用数学知识解决真实问题;科学素养指运用科学知识、科学方法与科学思维,解释情境现象、作出决策与开展行动;阅读素养指个体既擅长文本处理、又擅长任务管理。

2)社会情感技能。它是连接认知发展与个体行动的重要中介,不仅影响知识和认知技能的掌握,而且对学生实现整体福祉也有重要作用,其本质在于促进个体从“会认知”走向“会行动”,实现由知识向社会实践能力的转化。其中,任务执行能力注重个体在目标导向的情境中实施计划与自我监控;情绪管理能力指向个体识别、调节与表达情绪以维持稳定的学习状态;人际交往能力侧重在互动中和他人建立与维持友好关系;开放思维能力指对不同观点保持接纳、反思与批判性理解的认知态度;合作能力关涉集体任务中的协调分工状况。

3)福祉因素。它体现个体发展的价值指向与结果状态,强调个体在学习与社会生活中的主观体验和心理状态,反映了个体作为“完整的人”的发展状况(祁占勇等, 2025)。其中,心理健康指个体在学习、工作、社交等环境中所呈现的情绪稳定性、压力调适能力与积极心理状态;学习投入指认知投入、行为投入和情感投入;归属感指个体在社会关系与学习共同体中所获得的被接纳感与连接感;韧性发展指面对压力与挫折时学生能迅速适应、自主恢复和持续成长;社会关系指学生能够开展积极的人际互动。

(二)支柱层:能力体系的再建构

面对人工智能引发的知识生产与能力需求变

革,传统的以知识获取和技能训练为核心的能力体系亟待重构。《框架》提出的五项关键能力中,“理解世界”奠定认知基础,“欣赏世界”培育价值感知,“伦理能力”强化价值判断,“适应性问题解决”提升创新实践能力,“在世间行动”推动责任落实。

1)适应性问题解决,即“灵活应对新挑战”,指面对新问题、未知环境时,能自主学习、灵活调整策略、找到解决方案的能力,这一能力强调在结果不确定、常规解决方案无效的情况下,个体能够通过灵活运用知识、调整策略、适应反馈等方式作出明智的选择,包含问题解决过程和自我调节学习过程两个阶段。

培养学生适应性问题解决能力包括以下过程:一是识别问题与设定目标,即看清当前状况,明确要去哪里;二是搜索与组织信息,即找到线索,理清思路;三是探索与测试方案,即大胆尝试,不怕试错;四是选择与实施方案,即决定是否要执行,并持续优化。此外,学生亦要保持积极心态,了解相关知识,有自信乐观的学习态度。

2)伦理能力,即“公平与关怀”,指个体在面对技术、环境、社会等挑战时,能够合理判断并负责任行动,涉及伦理感知、伦理推理、伦理判断、伦理决策和伦理行动五方面能力。

培养学生的伦理能力,需要教育、社会环境、道德评价等共同发力,同时结合道德实践与反思,强化个体在道德情境中的行为与选择权利,以及保护人的自由与尊严。具体措施包括:通过案例分析真实道德困境、运用角色扮演体验不同伦理立场、组织伦理辩论培养批判性思维,同时关注价值观塑造和培养文化理解与沟通表达能力。

3)理解世界,即“融合多元视角”,指涉及知识、思维技能和态度的综合能力。它通过了解、欣赏和综合不同的世界观,培养个体全球和跨文化视角,从而能够解决世界各地普遍存在的意义丧失问题,具体包括全球和跨文化知识、批判性和创造性思维技能以及尊重他人的意识。

培养学生理解世界的能力主要包括以下过程:一是形成科学的世界观,即学生要掌握本土观、前现代观、现代观、后现代观的基本特征,通过比较不同文化理解方式建立多元视角理解框架;二是强

化科学思维训练,培养学生思考各种概念的能力,理解科学知识的局限与不确定性,掌握多层次分析复杂问题的方法;三是培育批判性思维,引导学生基于证据和逻辑分析多元信息,辨析不同观点的合理性,形成独立判断,深度理解不同的文化、价值观和世界观;四是关注跨文化社会问题与全球性挑战,促进学生了解国际组织基本运作机制等;五是运用不同世界观分析日常问题,即学生能将认知能力转化为真实情境中的实践行动力。

4)欣赏世界,即“发现美与意义”,指有能力去创造、去观察、去分析、去理解,珍视存在于自然与人文情境中的审美体验。通过培养欣赏世界的能力,个体能够更深入地理解世界,提升精神境界,促进自身与社会的和谐发展。需注意的是,审美体验并非不变的,而是动态发展与更迭的过程。随着知识经验的积累,个体欣赏能力会持续提升。

培养欣赏世界的能力需要在知识层面拓宽学生视野,促使其了解各种艺术形式、自然景观、历史脉络和专业术语;在技能层面掌握基本的艺术创作技巧,还要会用数字工具表达和欣赏艺术,理解其背后的文化和历史背景,实现由“看见”到“理解”的转化;在能力层面培养学生创造力、批判性思维、沟通力与合作力。

5)在世间行动,即“创造价值”,指确立正确的人生目标、明确行动意图并开展实践的能力。它强调个体能识别自身的兴趣与发展目标,进而通过主动参与实践,将内意愿转化为外显行为。

培养学生在世间行动的能力要以目标感为起点,通过课内外多样化活动引导学生探索个人兴趣,将学习经验与未来发展目标有机联结,并在此基础上发展学生的行动力,重点培育创造力、合作力、自我效能与自我实现能力等,使其能够在复杂情境中实现目标。

(三)目标层:成功标准的再定向

面对人工智能引发的知识生产与能力需求变革,以知识获取和技能训练为核心的能力体系亟待重构。《框架》借鉴 PERMA(positive emotion, engagement, relationships, meaning, accomplishment 的缩写)模型,将幸福、人际关系、意义感和成就感作为促进人类繁荣的核心表征。其中,幸福是个体发展的情感基础,人际关系是社会联结的重要载体,

意义感赋予个体发展方向与价值追求,成就感则体现个体潜能实现的结果,四者共同构成教育成功的新坐标。

1)幸福,指个体主观层面的整体福祉状态,体现为情绪上的积极体验与生活满意度。其理论基础源于积极心理学,强调个体体验积极情绪的能力,以及拥有应对消极情绪的心理韧性。该维度并非孤立存在,而是建立在人际关系、意义感与成就感实现基础之上的综合结果,即当个体在关系联结、人生意义与目标实现方面获得良好发展时,幸福感随之生成。

2)人际关系,指个体与他人建立、维持并深化社会联结的能力,核心在于理解他人需求、回应他人利益及互惠互动。这一维度不仅涉及社会支持系统的建构,也体现了个体的伦理意识与社会责任,是人类繁荣的重要社会基础。

3)意义感,是个体对“何为重要”“为何而活”的理解与确认,体现为对自身价值、目标及与世界关系的深层认知。教育需要帮助个体进行内在探索,厘清自己的价值观、热情和独特优势,并思考如何为社会作出有意义的贡献,并找到自己的人生方向和存在意义。

4)成就感,指通过持续努力达成有意义、有价值的目标所带来的深层胜任感和自豪感,关乎个体的能动性与效能感。教育需要为此提供富有挑战但“跳一跳够得着”的任务,鼓励个体追求卓越。这种对成就的追求和认可,不仅可以培养个体的成长型思维,也能为其终身学习奠定心理基础,有助于使其在持续进步中获得满足感。

三、实施路径

为重塑教育成功标准,《框架》构建了面向未来、以学生为中心、鼓励批判性思维和主动学习的教育生态系统,使之成为连接基础层、支柱层与目标层的重要实践载体。其中,学习环境为基础素养、社会情感技能和福祉因素的发展提供支持,教学方法促进五项核心能力的生成与迁移,教育领导者和教师通过课程设计、资源配置和教学创新推动三层目标有效落实。三者共同构成教育变革的实施机制,为基础层向支柱层转化、支柱层向目标层达成提供支撑。

(一)构建有形与无形空间相互作用的学习环境

学习环境不仅是物理空间的延伸,更是心理空间和虚拟空间的结合,旨在营造学习、成长和发展的氛围。《框架》强调,学习环境的设计应尊重学科知识的系统性,赋予学生充分的自主学习空间,鼓励学生质疑技术在社会中的作用,并强调以下基本原则:

其一,厘清知识结构与学科边界。根据知识的表现形式,知识分显性知识与隐性知识。其中,显性知识存在于有形空间中,常由教师课堂讲授;隐性知识存在于无形空间中,多通过校风班风、校园文化等浸润人心。明确结构既可以避免学生对知识进行不必要的重构,又不会囿于现有惯例的束缚。其二,支持学生自主学习。要培养学生形成较强的自我意识与较强的自主学习能力,学习设计应允许学生从失败中汲取经验,并提供“低成本”的试错机会以发展其实践智慧。同时,教育者需根据学习情境灵活调整教学策略,避免过度干预损耗学生的自主性。其三,构建安全可信的人机协同环境,使学生能在其中作出合理判断。这一环境的搭建有赖于数学、物理等多学科的协同参与,通过跨学科的方式,使之成为能被学生观察、多维度、有形与无形相结合的空间。

(二)提出主动学习的教学方法

主动学习指学生与学习内容深度互动,在认知、行为和情感层面积极参与,而非被动接受信息。研究表明,主动学习能够产生更积极的学习成效(Reschly et al., 2022)。基于此,《框架》提出以教师指导和体验式学习为双核心的主动学习模式。教师指导和体验式学习并非彼此割裂,而是相互补充、协同运作的,共同激发学生主动学习,摆脱被动接受预设知识的惯性状态。具体而言,教师指导主要借鉴维果茨基的“最近发展区”理论与“支架式教学”模型(Maybin et al., 1992),通过创设学习空间、明确学习目标、将复杂任务分解为若干可操作的子任务,引导学生分步达成目标,最终完成学习任务。这一过程既保障了认知挑战的适度性,又为学生提供了结构化的学习支撑。体验式学习以学生为主体,强调通过元认知策略实现对学习内容的有意义理解,并利用人工智能工具提升学习效率、增强学习效果,使学习成为个体主动建构意义的过程。

(三)培养成功应对挑战的教育领导者

《框架》指出,教育管理者需着力化解多重现实难题:国家间与国家内部持续加剧且难以消解的不平等问题、师生普遍存在的心理健康困境、人类与人工智能之间的协同失衡及教育管理者自身的职业倦怠。这些都要求教育领导者重新制定教育目标、协调学习生态系统、倡导公平教育、系统思考问题、创新管理方式和发展教育机构。这包括:将领导者置于真实教育议题中,引导其通过叙事表达与公共对话重新定义教育目标;在复杂教育场景中,领导者需要通过连接、整合与协同各种教育资源,将分散的学习机会转化为支持个体发展的连续性学习生态;将公平、多样性与包容性嵌入领导实践,具备识别与干预不平等的能力;引导领导者处理真实情境的复杂问题,提升系统思维;在真实或模拟创新项目中,推动领导者进行教育模式与技术融合创新;通过持续反思与自我调节,增强领导者面对不确定情境的能动性。

(四)培养知识引导型教师队伍

教师是教育繁荣目标在课堂层面的直接实现者。《框架》提出,教师应具备促进学生深度学习、参与课程共创、设计新型评估方式和数字素养等能力。这些能力的提升促使教师从知识传递者转变为学生学习的支持者和引导者,进而帮助学生在实践中探索、发现并构建知识(Dewey, 1986)。具体而言,教师角色转型后,其能力结构主要体现为:在学习设计层面,通过设计高阶学习任务,引导学生理解、迁移与反思,开展深度学习;在课程建构方面,以协同开发为路径,由政府、教师、学生和社区共同参与设计;在课程评价方面,只有真正具备评价素养的教师,才能设计多元化评价体系,通过科学、多元和持续的证据收集与分析,准确判断学生发展水平,并为其后续学习提供支持;在技术融合方面,通过促进人工智能与教学的深度融合,实现从运用人工智能开展教学到指导学生规范运用人工智能,帮助学生形成正确的技术使用观。

四、认识与反思

(一)简要认识

《框架》并非是对现代教育理念的局部修正,而是围绕教育基础、能力体系与目标体系展开的整

体性重构。基础支撑能力发展,能力促进福祉实现,助力教育基石从认知中心走向协同发展、教育内容从学科能力走向核心能力、教育目标从个体成就走向人类繁荣。

1. 教育基石:从认知中心转向协同发展

长期以来,认知优先一直是教育成功标准的核心理念,知识掌握的多少与学业成绩的高低,构成衡量个体教育成败的基本尺度。这一标准在工业时代有其合理性,可有效服务于经济体系对人才进行筛选与分流的社会需求。然而,当知识获取与常规认知活动日益被人工智能替代,单纯依靠知识优势已难以体现个体的独特价值,传统的教育成功标准的内在局限性日益显现。

面对人工智能时代人才结构深层重构的迫切性,教育的目标已不再是单一的知识储备,而应扩展为认知能力、社会情感技能与福祉三者协同支撑的多维结构。基于这一认识,《框架》将教育基础重新定义为三个相互关联的维度:认知维度涵盖数学、科学、阅读等学科素养,社会情感维度包括任务执行、情绪调节、人际交往、开放心态与合作能力,福祉聚焦心理健康、自主能动性与归属感等发展保障条件。《框架》虽未弱化阅读、数学和科学等基础素养的重要地位,但更强调其为更高层次能力发展提供认知工具与思维支架。这一转向意味着,教育成功的评判标准不再局限于学业成绩,而是扩展到学生是否具备稳定的情绪调节能力、开放的合作心态、健康的心理状态与自主发展的能动性,即从“分数至上”向“整全发展”转变。

2. 教育内容:从学科能力转向核心能力

受人力资本理论的影响,传统教育始终围绕学科能力展开,即通过学习数学、科学、阅读等学科知识提升学生认知能力,并借助标准化考试评价学习效果,最终服务于劳动力供给和社会经济增长。随着人工智能深度嵌入教育领域,教育与技术发展之间的错位日益显现,单靠学科能力已难以应对复杂社会问题,也难以应对技术进步的挑战。

对此,《框架》提出教育成功并非是一系列学科知识量变的结果,而是建立在相互关联的核心能力培养体系之上。适应性问题解决、伦理能力、理解世界、欣赏世界能力,以“在世间行动”为核心,共同构成支撑个体全面发展的核心能力。要使个

体有效“行动于世界”并帮助人类找到生活意义,需通过“理解世界”与“欣赏世界”形成对现实的整体把握,并借助“适应性问题解决”与“伦理能力”调节行动方式。这一转向意味着教育内容不再仅回答“学生需要掌握什么知识”,还需要回答“学生应当成为什么样的人、如何创造有意义的人生及如何促进社会的繁荣发展”等问题。

3. 教育目标:从个体成就转向人类繁荣

在传统观念中,教育成功等同于个体层面的升学、就业与社会地位获取,这种导向将教育推向精英主义与优绩主义的轨道。人工智能的快速发展正深刻重塑认知结构、生产方式与社会运作逻辑,使既有的个体成功路径面临挑战。过度聚焦效率与成绩,难以回应个体对幸福、人际关系、意义感与成就感的深层追求,也容易忽视社会公平、人与技术及人与自然之间的协调关系。教育目标亟须突破个体成就的狭隘视野,重新追问教育何以促进人类走向共同繁荣。

对此,《框架》将教育目标与人类繁荣的古老理想重新联结,提出个体应终身追求幸福、人际关系、意义感与成就感。其中,获得意义感需要理解世界、欣赏世界与在世间行动的协同支撑,成就感依托于在世间行动的行动力,人际关系依赖伦理能力的培育,幸福感则是意义感、人际关系与成就感三者实现后的自然生成。这一转向意味着教育目标不再是仅仅关注个体的学习效率和学习成绩,而是关注人类能否获得有目标、有意义和有成就的人生。

(二)反思

《框架》为人工智能时代重塑教育成功标准提供了路径参照。我国可结合教育实践情境进行转化与吸收,形成具有本土适应性的实施路径,包括构建人机协同的教育生态、优化能力导向的教育内容体系、完善促进人类繁荣的教育目标。

1. 构建人机协同的教育生态,夯实促进人类繁荣的教育基础

面对人工智能的快速发展,我国亟须突破以经验中心与活动中心为特征的传统教育范式,转向以人机协同为核心的新型教育范式。未来教育在借助人工智能提升学习效率的同时,更要坚守人在教育中的主体地位,构建兼顾基础素养发展、社会情感成长与滋养幸福体验的人机协同学习生态。因

此,重塑教育生态需坚持技术赋能与个体发展并重,建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制(中共中央、国务院,2025)。具体改革可从四方面展开:

首先,开设“人工智能+”课程,培养学生的人机协同素养。课程应聚焦如何使学生学会运用人工智能,教师要深入讲解人工智能融入各个学科的建模逻辑、数据范式与应用局限(李梦花等,2026),培养学习者理解、运用人工智能的能力,提升其在复杂情境中灵活运用智能技术的素养。其次,推进人工智能革新,筑牢安全伦理底线。教育革新要在打造教育大模型、建设云端学校等基础设施上,将信息伦理、算法素养、数据批判等作为必修模块融入所有学段课程,培养在技术浪潮中保持独立思考的“数字公民”(李永智等,2026)。再次,坚持以学习者为中心,明确人机协同的基本定位。人工智能等技术应成为学习的辅助工具而不应替代学生学习。人机协同的教育生态指以学习者为中心,通过人与人工智能的协同互动,构建以数字化驱动、智能化支持与多主体参与为特征的动态学习生态系统,以促进基础能力、核心能力的提升。最后,打破正规和非正规教育的边界,构建协同育人机制。该机制以育人为本、政府统筹、协同共育与问题导向为原则(教育部等,2023),强调整合学校、家庭、社区与企业等正规和非正规教育的主体力量,构建常态化协同育人网络,引导学生在真实情境中知行合一。

2. 优化能力导向的教育内容体系,促进学生自主全面发展

目前我国教育以课程标准为纲领、以学科知识为主体、以核心素养为导向,在促进学生德智体美劳全面发展等方面取得积极成效。面对人工智能深度融入并重塑教育系统的新形势,我国应进一步优化教育内容、创新教育结构。《框架》启示我们应从能力培养、学习方式、课程体系与评价机制等维度协同推进改革:一是拓展能力培养的广度,构建以“在世间行动”为核心的综合素养体系,包括:以国家战略需求为导向,通过科技创新与社会治理等真实场景拓展能力培养空间,并依托学校、家庭、社区与企业,推动学生适应性问题解决、伦理能力、理解世界、欣赏世界与在世间行动五项关

键能力的融合发展。二是强化自主学习的深度,以多元学习推动能力内化,包括:通过搭建体验式、探究式、生成式、项目式教育场景(钟正等, 2026),引导学生在知识建构、合作实践和问题解决中实现自主学习与能力重塑,并在学习过程中不断提升知识迁移与综合运用能力,实现自主学习能力的持续深化。三是建立跨学科课程图谱,实现学科知识的有意义整合。跨学科教学的关键在于学科知识的有意义整合。教师可借鉴《框架》提出的五项能力为核心,设计“概念—任务”双线课程、构建“内化—外显—迁移”训练模式、创设“身份体验—责任担当”学习范式等路径,强化学科关联、协同学科发展(顾娟, 2026)。四是建立多维评价机制,包括:扭转“分数第一”的固有评价导向,树立“健康第一”的育人评价准则,促使评价理念从“为促进学生的发展而评价”(唐敏等, 2013)转向适合界定学生核心能力发展状况的学评融合模式(辛涛等, 2025)。

3. 完善促进人类繁荣的教育目标,推进社会与经济蓬勃发展

《框架》指出,人力资本理论驱动的经济增长以破坏环境、分化社会和忽视心理健康为代价。我国应主动对接国际教育变革趋势,从“培养合格劳动者”转向“促进人的繁荣发展”,围绕幸福、人际关系、意义感与成就感推进教育目标的重构:一是培养积极心理品质,包括:以塞利格曼(Martin E.P. Seligman)积极心理学为理论基础,将心理健康教育、生命教育、挫折教育和青春期教育等有机融入课堂教学,提升学生调适情绪、应对压力等能力,引导学生形成积极乐观的心态、健康的人格和良好的心理韧性,为提升社会幸福度和发展社会活力奠定人才基础。二是培养团队精神与合作能力,包括:借鉴项目式学习、合作探究学习、支架式教学等教学方式,引导学生在真实情境中开展团队协作、沟通交流和共同决策,增强社会责任意识与合作能力,为社会协同创新和经济高质量发展提供人才支撑。三是培养价值认同与责任担当。教育实践应加强家国情怀、公共精神和生态文明教育,引导学

生树立共同体意识和可持续发展理念,主动承担国家建设、社会治理和全球发展的责任,促进社会公平、包容与可持续发展。四是培养创新意识与创造能力。《框架》指出,学生要有创造力、想象力和批判性思维,这是促进人类繁荣的基础。我国应根据国情深化学校创造性氛围改革、强化家庭创造性氛围建设、完善社区创新场景搭建、拓展企业创新实践平台,提升青少年创造性思维(首新等, 2026),为经济高质量发展和社会繁荣提供持续动力。

[参考文献]

- [1] Dewey, J. (1986). Experience and education[C]/The Educational Forum. Taylor & Francis Group, 50(3): 241-252.
- [2] 教育部等十三部门(2023). 关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见 [EB/OL](2023-01-17) [2026-06-30] https://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html.
- [3] 顾娟(2026). 跨学科主题学习的学科价值彰显与育人路径探索[J]. 教学与管理, (8): 27-32.
- [4] 李永智, 亚伦·贝纳沃特, 胡钦太, 吴刚(2026). 智能时代的人才培养与教育创新(笔谈)[J]. 开放教育研究, 32(3): 4-18.
- [5] 李梦花, 李艳俐, 马早明(2026). 瑞士人工智能融入研究生课程: 实践路径、基本特征与经验借鉴[J]. 高教探索, (6): 96-104.
- [6] Maybin, J., Mercer, N., & Stierer, B. (1992). 'Scaffolding' learning in the classroom[C]/Norman K. Thinking Voices: The Work of the National Oracy Project. London: Hodder & Stoughton: 186-195.
- [7] OECD(2025). Education for Human Flourishing: A Conceptual Framework[EB/OL](2025-11-07) [2026-06-30]. https://www.oecd.org/en/publications/education-for-human-flourishing_73d7cb96-en.html.
- [8] 祁占勇, 王艺霏(2025). “完整的人”: 智能时代职普融通的人学使命[J]. 教育研究 46(6): 87-99.
- [9] Reschly, A. L., & Christenson, S. (2022). Handbook of research on student engagement[M]. Cham: Springer: 3-24.
- [10] 首新, 唐冠华, 田伟, 谭舒予(2026). 创造性氛围何以塑造青少年创造性思维?——基于 PISA 2022 东亚经济体数据的实证分析[J]. 开放教育研究, 32(2): 98-109.
- [11] 唐敏, 戴庆龙, 卞建萍(2013). 关于高校学生自主评价机制的思考[J]. 教育与职业, (14): 173-174.
- [12] 辛涛, 聂竹明, 施文静, 张生(2025). 学评融合: 教育评价的理念转向与落地[J]. 开放教育研究, 31(5): 30-38.
- [13] 中共中央、国务院(2025). 教育强国建设规划纲要(2024-2035年)[EB/OL](2025-01-09) [2026-06-30] https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- [14] 钟正, 黄镜彬, 靳帅贞(2026). 从对话到行动: 空间智能塑造教育新场景[J]. 开放教育研究, 32(1): 11-18.

(编辑: 李学书)

Reshaping the Standards of Educational Success: Key Insights and Reflections on the OECD's Education for Human Flourishing: A Conceptual Framework

XUE Biyun & JIA Xueqing

(School of Music and Dance, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: *The traditional education paradigm, with human capital theory as the core, standardized examination as the means, and the goal of transporting preparing talents for the labor market, has exposed fundamental limitations in the dilemma of the widening wealth gap, the trap of meritocracy, and the spread of meaning crisis. “Education for Human Flourishing: A Conceptual Framework ” issued by the Organization for Economic Co-operation and Development has constructed a pyramid framework consisting of 'foundation, pillar, and goal', aiming to reshape the success criteria of education from the three levels of education foundation, ability system, and value goal. Among them, the basic layer provides cognitive tools, emotional support and psychological support, the pillar layer promotes individuals to form key abilities to cope with future challenges, and the target layer focuses on individual happiness, social progress, and psychological support, the pillar layer promotes individuals to form key abilities to cope with future challenges, and the target layer focuses on individual happiness, social progress, and human prosperity. In the implementation path, it proposes to build a learning environment that interacts with tangible and intangible spaces, and an active learning model with teacher guidance and experiential learning as the dual core, and clarifies the ability transformation direction of building a learning environment that interacts with tangible and intangible spaces, an active learning model with teacher guidance and experiential learning as its dual cores, and clarifying the direction of ability transformation for education leaders and teachers. Based on this, the article suggests that China should build a human-machine collaborative education ecology, optimize the ability-oriented education content system, and improve the educational align education goals with the goal of promoting human prosperity in response to the era of artificial intelligence.*

Key words: *human prosperity; Artificial Intelligence; comprehensive development; success criteria*