



体力与脑力

□ 文 青

学术论文写作可以多大程度使用人工智能？或者说，期刊允许什么程度的人工智能介入论文写作？这是人工智能带来的新问题。

在教育领域，有些学校严格限制或防范学生使用人工智能。这显然是学校出于培养人的要求而提出的。学校存在的目的是启迪心智、发展人的精神。如果思维训练与精神成长过程被人工智能取代或削弱，学校就难以达到发展人的精神的目的，也就失去存在的意义。这和小学数学教学不会让学生用计算器的道理一样，实质是捍卫教育发展“人的精神”的目的。

教育教学领域人工智能应用的限制，能否直接套用于学术论文写作？我认为答案是否定的。

从现有阶段看，使用人工智能写作实质上是利用人工智能辅助人类写作，其过程是人与机器相互切磋、相互启发、相互交互，人类能力因此得到提升，创造力得到激发。那种臆想用人工智能代替人类写作学术论文，是多余的。至少人工智能当下的学术论文写作水平与人类尤其是优秀研究者有不小差距。

人们都同意，人类发展史是制造和使用技术的历史。今天，人类使用挖掘机等大型设备造桥修路，利用起重机搬重物，想尽一切办法把人类从重体力劳动中解脱出来。机器可以取代或消减人力，并以此展示人类的伟大和文明的高度，为什么人工智能进入精神领域，取代脑力就遭到防范和抵制？

有人防范和排斥人工智能生产知识的重要理由是认为人工智能取代人类脑力，会导致人类智力、创造力、批判性思维退化，会削弱人的价值和尊严。可是，人类用先进机器代替体力数百年迄今，人类体力不能适应生存的需要了吗？

在我看来，人类真正应该关注的是价值观。如果未来人工智能真能和人类一样甚至超越人类写出高水平学术论文，更高效地生产知识，生产出更有用的知识（比如发现治疗癌症等疑难杂症的方法），人类就可以坐等人工智能生产知识，这不正是人类发展科技的初衷吗？学术研究的目的是知识生产。只要人工智能生成的知识能得到人类认可，对人类有用、可靠，人类难道要区分这些知识是人脑生产的，还是机器生成的？人类确保人工智能生产的知识符合人类共同体的价值观，这才是关键。

俗话说，“英雄不问出处”。世事如此，人工智能应用也一样。回到开篇的问题，我的回答就是多用、用好人人工智能，来帮助和提升学术论文写作质量。排斥、限制或预设人工智能使用前提的想法或做法，都应被清理或涤荡。