



赋能与重塑

□ 文 青

综合当下技术对教育影响的认识，大致可归为两点：一是赋能，二是重塑。

赋能，指通过改变设计、环境或提供支持、资源等，使某一对象(人、组织或行为等)发挥更大的潜能。重塑，指通过彻底地改革系统的组成要素、观念等，实现组织的深层次改变或再造。这通常涉及打破现有框架，构建全新的体系。

按上述理解，传统的技术对教育影响的认识，多属赋能。比如，美国教育传播与技术协会(AECT)1994年定义和2005年修订版都将技术视为改进教育教学的工具，强调技术应用的目的是提高效率或增强功能。教师用PPT教学让自身从板书中解脱出来，多媒体资源让抽象教学内容变得具体生动，是其中的代表。但是，技术应用不会动摇教育体系的基本架构。

人工智能对教育的影响，与上述不同。它会重塑教育新生态。这一是人工智能能改变社会的生产生活方式，推动塑造新的社会形态；二是人工智能有一定的机器主体性，可不依附教师发挥作用，成为独立的教学力量(替代教师完成简单的教学工作，与师生开展教学交互，扮演学生学伴等)，教与学因人工智能的应用呈现新的生态。这是重塑论观点。

人工智能教育应用到底属赋能、重塑还是其他，人们观点不一。有人把技术统一定位为工具，主张人工智能的作用也是赋能，技术要服务于人，不能超越人(这其实已转变为讨论人与技术的关系)，强调人本主义立场。但从社会现实看，重塑论似乎更契合现实。新近的观点和主张——重新定义教育，确立新的教育理念和目标(培养学生的批判性思维、复杂问题解决能力、创造性想象等)、采用新的教学和评价方式(利用AI自动批改系统提升评价效率)、培养教师新的素质(人工智能素养)等——都显示传统教育体系的根基正在被撼动。

需注意的是，技术对教育的影响——从赋能转向重塑——是变化的。待技术对教育的影响达到一定程度后，技术在教育中扮演的角色会进入新的调整中。正如荷兰教育技术学家范登贝格的“教育技术生态位”理论指出的，当新技术填补现有教育生态的空缺时表现为赋能，而当其创造新的生态时则引发重塑。因此，这两者的关系是动态、螺旋上升的。新技术完成对教育体系的重构并形成新的教育生态平衡后，技术可能又会回归赋能角色，等下一次技术革命(量子计算或脑机接口或神经植入技术)到来后，又可能开始新的重塑和赋能调整。由此可以看出，技术与教育的关系，本质上是技术与教育两者的互洽。