

银发经济与老年教育：关系辨析、互动机制与路径优化

吴遵民¹ 朱新洲² 杨慧康³ 杨瑜⁴ 戴岭⁵

(1. 华东师范大学 教育学部, 上海 200062; 2. 湖南开放大学 终身教育指导服务中心, 湖南长沙 410004; 3. 南京大学 社会学院, 江苏南京 210023; 4. 上海旅游高等专科学校、上海师范大学 旅游学院, 上海 201418; 5. 华东师范大学 教育学部, 上海 200062)

【摘要】 在积极应对人口老龄化的国家战略背景下, 银发经济与老年教育的融合发展引起人们广泛关注。文献综述与政策演进脉络显示, 银发经济与老年教育之间是一体两面、互为促进的关系。两者融通勾连的核心是满足老年群体对精神与物质需求的提升, 而融合发展的根本目的与宗旨是为了增进老年群体的社会福祉。两者在宏观层面上的互通可以超越经济的逐利性与教育公益性之间的二元对立, 同时两者通过需求驱动、政策引导与市场资源配置可以建立微观层面的互动机制。基于此, 本研究提出促进两者融合发展的重要策略与路径: 完善制度建设与政策设计, 推进市场导入与产教融合, 深化技术赋能与创新驱动。

【关键词】 银发经济; 老年教育; 互通互融; 融合发展

【中图分类号】 G777

【文献标识码】 A

【文章编号】 1007-2179(2025)02-0078-10

一、问题提出

随着我国人口老龄化程度加深, 老年人群规模持续增大, 如何满足老年人需求以增进社会福祉, 促进老年群体参与社会贡献, 已成为时代之问。近年来, 在积极应对人口老龄化国家战略背景下, 以下两条路径备受社会关注: 一是积极发展老年教育, 通过对老年人实施有目的、有计划、有组织的教育活动, 提升与满足其个性化学习需求; 二是大力发展银发经济, 为老年及备老群体提供适老产品或服

务, 以增进社会福祉。

那么, 银发经济与老年教育的关系是什么? 两者如何跨界融合? 即如何从银发经济视角重新审视老年教育体系的构建, 并思考新时代老年教育如何助力银发经济的高质量发展。目前, 学界观点大致分为三类: “银发经济促进老年教育论” “老年教育赋能银发经济论” “老年教育和银发经济相互赋能论”。以上观点具有启发性, 但两者的学理关系、互动机制和融合发展的路径优化, 有待研究。

【收稿日期】 2025-02-08

【修回日期】 2025-02-26

【DOI编码】 10.13966/j.cnki.kfjyyj.2025.02.008

【基金项目】 2018年度国家社会科学基金教育学重大项目“适应老龄社会的教育体系完善研究”(VKA180005)。

【作者简介】 吴遵民, 二级教授, 博士生导师, 华东师范大学教育学部, 研究方向: 教育政策与终身教育; 朱新洲(通讯作者), 教授, 湖南开放大学终身教育指导服务中心, 研究方向: 终身教育; 杨慧康, 博士研究生, 南京大学社会学院, 研究方向: 人口社会学; 杨瑜, 讲师, 上海旅游高等专科学校、上海师范大学旅游学院, 研究方向: 职业教育; 戴岭, 博士研究生, 华东师范大学教育学部, 研究方向: 教育政策。

【引用信息】 吴遵民, 朱新洲, 杨慧康, 杨瑜, 戴岭(2025). 银发经济与老年教育: 关系辨析、互动机制与路径优化[J]. 开放教育研究, 31(2): 78-87.

探讨以上问题在当下尤具意义,因其不仅涉及学科交叉与融合,还反映了时代转换的深刻背景。在当前由技术革命突破、生产要素创新及产业深度转型而催生的新质生产力背景下,老年群体将不再被视为是“闲、乐、养”纯粹消耗红利的负面因素,对老年教育的定位也从以往单一的“老有所学、老有所养”向“老有所用、老有所为”的理念转化,老年群体原本拥有的丰富人生经验及日趋成熟的专业技能,在银发经济的助力下,将再次得到发扬与光大,老年教育提升人力资源的功能重新得以彰显。

有鉴于此,在积极应对人口老龄化国家战略背景下,为增进老年福祉并发挥老年群体“有为”和“有用”的重要功能,尤其是通过老年教育与银发经济的交叉融合充分发挥“转换器”与“助推剂”的重要作用,本文在回顾银发经济与老年教育发展脉络的基础上,深入辨析其学理关系,并思考两者互动机制,提出融合发展的优化路径与推进策略。

二、文献综述与政策脉络

(一)银发经济:历史演变与政策脉络

1. 概念讨论

银发经济的内涵与特征,近年呈动态变化。国外对银发经济的关注,可追溯至20世纪70年代。日本国家铁路创设“银发座位”,尔后“银发市场”“银发产业”等术语开始出现(陈友华,2024),主要指为老年人提供的商品或服务。随着欧洲人口老龄化的加深,为抵消其对经济社会产生的不利影响,提升老年群体的经济参与和社会福祉,发展银发经济逐渐成为欧盟机构及其成员国的共识。2007年,欧盟理事会(Council of the European Union, 2007)呼吁欧盟成员国关注老年群体特定商品与服务日益增长的需求,为老年群体提供更多参与经济社会事务的机会。2017年,欧盟委员会(European Commission, 2017)将银发经济定义为“与人口老龄化和50岁以上人口的特殊需求有关的公共消费支出带来的经济机会”,并在挖掘银发经济增长潜力、长期护理保险、大规模创新、新技能与能力培训等方面推出系列政策与举措。近年来,发展银发经济愈发受到关注。卡罗尔·戈登(Gordon, 2017)提出21世纪银发经济社会投资模型,认为投资健

康系统、鼓励终身学习、提供长期照护服务等是发展银发经济的重要组成部分。随着信息技术的发展,很多学者开始关注信息技术在银发经济中的应用(Rogelj et. al, 2019; Butt et. al, 2021)。

国内探讨银发经济始于21世纪初,主要围绕概念界定、内涵构成和发展路径展开。在定义方面,杨燕绥等(2017)认为银发经济是基于健康长寿和不断升级的消费需求和约束条件,包括组织生产、分配、流通、消费活动及其供求关系的总称;胡苏云(2020)认为银发经济是对50岁以上人群的消费所进行的产品和服务供给,以及与供需相关的分配和流通,并延展到公共经济领域。在内涵构成方面,国内学者普遍认同银发经济具有产业属性,其构成并非是单一的独立产业,而是包含多个实体行业的综合体系(杨立雄等,2019)。黄石松等(2024)将银发经济的产业分为满足老年人基本需求的基础性产业、提供个性化服务的延伸性产业和具有战略意义的创新型产业。在发展路径方面,何圆等(2021)认为可以从社会互动的视角探讨老年人消费升级背后的驱动力,由此理解老年人的消费特征,并为促进“银发”市场发展、构建双循环格局提供思路。高颖(2024)则认为发展银发经济需适应中国老龄化特性,即在保障养老权益的同时激发市场活力,并通过产业政策引导,增加居民收入,提供高质量的适老服务,并最终依托人力科技资源实现供需协同、多方参与、优化配置,共推银发经济增长。

综合国内外的讨论,本文将“银发经济”界定为:以60岁及以上老年群体为对象,同时辐射中年预防性消费人群,通过商品开发与服务供给以满足其生存保障(医疗护理、养老社区)、发展提升(老年教育、文化旅游)和科技适老(智能辅具、远程医疗)等多元需求的经济形态,其本质是服务老年及备老人群,推进因人口结构变化而引发的经济范式重构。

2. 政策与立法

近年来,为积极应对人口老龄化,培育经济发展新动能,提高人民生活品质,国家在政策层面颁布了系列重要文件。党的十九届五中全会把积极应对人口老龄化确立为国家战略,银发经济是重要内容之一(新华社,2020)。2024年1月,国务院办

办公厅(2024)发布《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》(下称《意见》)文件,再次明确:加快银发经济规模化、标准化、集群化、品牌化发展,培育高精尖产品和高品质服务模式,确保老年人共享发展成果、安享幸福晚年。党的二十届三中全会再次强调,应当积极应对人口老龄化,构建并优化发展养老事业和养老产业的政策机制(新华社,2024)。

从地方治理看,众多省份在“十四五”老龄事业发展规划与构建养老服务体系,乃至2024年地方政府重点工作任务中,明确将发展银发经济、完善产业结构作为重要目标,致力于扩大银发经济的产业规模,培育新的经济增长点。江苏、福建、上海、贵州等20多个省市颁布了以“养老服务条例”为核心的地方法规,为银发经济发展奠定法律基础与制度框架。此外,北京、上海、重庆、四川、吉林、黑龙江、广西、山东等还围绕产业融合、科技支撑、消费促进等银发经济的关键领域,出台更具针对性的政策建议与实施细则。

总体看来,面对人口老龄化的持续加剧,银发经济已成为未来较长一段时间内中央和各地政府解决老龄化问题的重要路径与政策举措。

(二)老年教育:文献综述与政策演进

1. 概念界定与探讨

老年教育概念有广狭义之分。广义层面指老年人通过各种途径接受教育活动的总和;狭义层面指以老年人为对象,为满足老年人实现终身学习、增进身心健康、参与社会发展的需求,由老年教育机构组织实施的教育活动。本文以广义层面的界定为主。纵观国内,老年教育研究大致可分以下主题:

一是对老年教育发展定位与功能的再思考。多位学者提出应重新定位老年教育,重视其在老龄工作、应对老龄化、构建终身教育体系、老年人力资源开发等层面的宏观影响(杜鹏等,2022);重视维护老年人的教育权利、为老年人提供福利的微观功能(操太圣,2024)。二是老年教育发展的价值指向。已有研究提出老年教育需重新回归老年生命发展的教育原旨,以使老年群体的主体性特征得以彰显(吴遵民等,2022)。三是老年教育发展的制度变革及路径优化策略。吴遵民(2023)指出需重

点构建新时代老年教育服务体系。在具体路径方面,多数研究强调要加强老年教育法制和政策建设、构建老年教育统筹机制(马丽华,2020),建立信息技术平台、拓展老年人学习空间(吴遵民等,2023),推动社区教育与老年教育融合(万蓉,2020)。近年来,国家老年大学逐渐成为老年教育资源配置和统筹平台(温书宇等,2022)。

2. 政策演变与推进

相对银发经济,老年教育政策出台较早,也更丰富,与我国老年教育发展的现实需求交相呼应。纵观40余年的发展历程,我国老年教育政策先后经历了前期探索、渐进完善和赋权增能阶段。

1)前期探索期(1980—1995年)。老年教育政策主要服务于离退休干部,内容以休闲、康养为主,呈现福利型特质,这由当时老年教育发展的历史现状决定。1982年中共中央发布《关于建立老干部退休制度的决定》(马丽华等,2018),开始实施国家工作人员退休制度,但离退休老干部希望继续学习,于是创办老年大学、开展老年教育被提上议程。

2)渐进完善期(1996—2001年)。发展老年教育的政策已上升到有法可依阶段,重要变化是规定了教育对象不再限于离退休干部,而是扩展到社会各阶层的老年群体。办学主体和办学形式表现出多样化与体系化特征。1996年出台的《中华人民共和国老年人权益保障法》是重要标志,它首次以立法形式确立了老年人受教育的权利(全国人大,1996)。随着人口老龄化程度的加深,2000年左右,国家陆续出台《关于加强老龄工作的决定》《关于做好老年教育工作的通知》《中国老龄事业发展“十五”计划纲要(2001—2005)》等文件(马丽华等,2018),指出要基本实现“老有所养、老有所医、老有所教、老有所学、老有所为、老有所乐”的目标。这为发展老年教育提供了政策依据。

3)赋权增能期(2002年至今)。随着我国老龄化程度日益加深,养老理念深入人心。老年教育政策逐渐深化并日趋丰富,越来越多地出现在党和政府的文件和政策议程中。2002年中国共产党第十六次全国代表大会作出“构建终身教育体系”的决策,老年教育被包含其中(吴遵民,2020)。2007年颁布的《国家教育事业“十一五”规划纲要》,将老年教育首次列入国家教育事业规划(国务院,

2007)。2010年制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》进一步提出“重视老年教育”。这是“老年教育”第一次被写入国家教育改革和发展规划纲要(国务院,2010)。2016年《老年教育发展规划(2016—2020年)》出台,规定了老年教育事业科学发展的要求、任务和推进计划等(国务院办公厅,2016)。2018年修订后的《中华人民共和国老年人权益保障法》对老年教育条款进行了完善(全国人大,2018)。其后,天津市、安徽省、山东省、贵州省、湖北省等陆续制定涉及老年权益保障的地方条例。2020年后,国家相继出台《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》《中共中央国务院关于加强新时代老龄工作的意见》等顶层设计文件,更是肯定了老年教育在积极应对人口老龄化中的战略地位(刘尚君,2024)。

以上回顾启示我们,老年教育的发展始终受宏观层面人口老龄化变化趋势及国家政策变迁的影响,其公益性特征尤为突出,在积极应对人口老龄化国家战略中的作用与地位亦日益显现,同时也成为地方政府化解老龄问题的重要对策与手段。

三、关系辨析

银发经济与老年教育的发展虽都被纳入“积极应对人口老龄化”国家战略,社会各界也对此寄予厚望,但两者不仅在概念、内涵等维度上,而且在政策制定和现实发展样态上均有本质区别。银发经济与老年教育之间究竟是什么关系,二者如何实现跨界融合?对此,在学理上明晰两者之间的异同关系,并就“谁为主体”、如何“融通勾连”以及今后的“目标宗旨”等展开辨析十分重要。

(一)两者是一体两面、互为促进的关系

目前学界对老年教育与银发经济谁为主体的认识尚不统一。有观点认为,银发经济作为一种新兴的产业模式,其大规模兴起可以为国家经济发展作出贡献,因此银发经济应为主体,老年教育需顺应形势的发展为银发经济提供服务(刘增辉,2024)。也有观点认为,从“消极老龄化”向“积极老龄化”观念转变的过程中,老年教育发展的双重内涵,即不仅具有被动满足老年人受教育的需求,同时也赋能老年人“参与”乃至“引领”教育发展的功能

得到了高度认同(傅蕾等,2024),并促使银发经济的诞生及不断发展(姜晓凌,2025)。因此,老年教育是理念的核心,银发经济是理念的外显和衍生。还有学者指出,银发经济作为一种手段与策略,正以巨大的经济规模、诸多政策红利、庞大市场需求赋能老年教育发展,并为助力老年教育的提质转型提供支持(蒋泽刚,2024)。

上述观点主要聚焦于各自的功能和特征,整体上缺乏着眼深层勾连的关系分析。本文认为,银发经济固然因老龄观的变革而兴起,但也为老年教育的内涵扩充及路径优化展现了新前景,提供了新思考,同时它还还为开拓老年教育的经济功能、释放老年人口红利提供了重要助益。换言之,老年教育因银发产业的产生与兴起将出现新气象;银发经济亦可依托老年教育的巨大平台激发有效需求,培育新的经济产品。超越“一元论”及“片面化”的认识屏障,本研究认为两者之间在积极应对人口老龄化背景下形成了一体两面、互为促进的关系。再从社会终极发展目标,以及站在教育学的立场看,回归生命发展的本源是最核心的价值,因此老年教育呈现的生命价值特征应成为二者互为促进的重要根基。

(二)两者表征的是融通勾连服务老年需求的特质

银发经济与老年教育之间是一体两面、互为促进的关系,在实践中如何找到双方勾连的“点”非常重要。融通勾连的核心是作为要素的“人”——老年群体,即既要充分满足老年人的教育需求,又要积极发挥老年人的智慧与经验特长。

具体而言,一是老年教育需要重新纳入消费意识,激发消费需求具有的独特功能,并由此为银发经济的“消费观”提供理论导向。以往人们对老年教育形成的多是“非功利”和“公益性”的刻板印象,忽略其具有的“经济功能”与消费导向。这是因为人们对老年人的教育需求,仍停留在休闲娱乐的认知层面。事实上,老年人为适应现代社会的快速发展,提升自身的生活品质,对金融、理财、保险等经济层面的学习需求也在急剧增长。

二是银发经济亦需以老年人的实际需求为根基强化并开发适老、利老、乐老的服务产品。适老指为老年人提供日常生活所需的技术服务与产品,

如在线聊天、泛在支付、在线购物,以及无障碍出行工具、监测健康数据的智能手表、情感陪护机器人等。利老包括电子财务、个人金融管理、智慧型养老信息汇聚与收集等产品。乐老则涉及各种文化娱乐与休闲活动及兴趣课程等。简言之,银发经济的目的不以追求“利益”为目标,更多在“服务”上发力,比如致力于为老年群体提供适老化社会服务和利老化经济产品,培育老年经济新业态,最终整体提升服务老年群体福利水平。同时,银发经济亦需关注开发老年群体的人力资源,即通过提升老年教育、挖掘老年群体的人力资源潜力,开发老年群体的智慧特长并回馈社会。从这一视角看,老年教育通过与银发经济的互动与融通,切实起到了双向勾连的作用,即银发经济通过定制化的教育产品与个性化学习服务,在满足银发群体精神与物质需求的同时提升他们的生命品质。简言之,银发经济旨在引导银发群体从单纯的精神消费转向丰富和充实自身第二乃至第三人生高品质的发展而在精神与物质层面投入消费,进而为社会的精神文明与物质文明作出有益贡献。

(三)两者发展的目标是增进老年群体的社会福利

银发经济与老年教育之间存在密切而深层的勾连与交融关系,推动两者融合发展的目的是为了深度挖掘老年群体在物质与精神层面的多元潜力。这不仅能直接或间接地增强老年群体的经济自立能力,提升老年群体的精神品质和生活内涵,还能回报社会并增强社会的经济活力。

在这一目标指引下,未来老年教育应将经济功能与精神价值并重,即在促进社会经济振兴的同时,激发老年人继续贡献社会的内在自觉。换言之,老年教育的目标定位,一方面是提升老年人的生活品质,满足老年人个体精神生活的需求;另一方面是为了促进老年群体适应信息化时代的发展,实现经济自立及继续服务社会。同样对于银发经济而言,教育技术产品的开发及适老服务的提供,可以直接或间接地给予老年教育物质技术层面的支持与促进。这种支持与促进不仅是出于经济利益的考量,最终目的是推动老年教育的内涵提升及外延拓展。提升老年人的生命品质、延展其生命活力和增强社会福利是其应担负的重要使命。

四、建立互动机制

如果说分析银发经济与老年教育学理关系是为了从概念层面构建理论框架或分析模型,以验证主题预设是否成立,那么建立机制旨在从实践层面推进顶层设计与前瞻规划的创建与实施。本文从宏观与微观两个层面探讨两者互动机制的建立。

(一)宏观层面经济与教育互动关系回顾

就宏观层面而言,经济与教育原本分属两个领域,互动关系的建立经历了复杂、长期与动态变化的过程。回顾我国改革开放以来,尤其是新时代背景下经济与教育互动的现实情境及面临的问题,有助于加深对上述问题的理解。

首先,从本质属性看,由于经济与教育分别具有“逐利性”与“公益性”特征,两者长期以来处于二元对立状态。经济学理论讲求以市场机制提升资源配置效率,强调以最小成本获取最大利益;教育学则关注“公益性”“均衡性”与“公平性”。经济与教育需要互动,但如何协调两者及开展良性互动并非易事。教育必须得到经济的支持否则就成无源之水,但经济若看不到“成效”或“潜在价值”,其“投入”很有可能中途夭折。同样,经济亦需教育的支撑,因为无论是经济人才的培养输送还是经济社会的稳定发展,都需要教育对“人”进行转化才能实现。从这一视角看,经济与教育是互为依存、相互制约的关系。

其次,我国40年改革开放历程体现了以上积极与消极作用的互相交织和影响。改革开放以来,国家重视教育事业,尤其是各级政府投入大量的人力、物力与财力,教育取得举世瞩目的成就:我国现阶段义务教育学龄儿童净入学率已连续多年保持在99.9%以上,接近全覆盖;高等教育毛入学率也上升到60.2%(教育部,2024),开始进入发达国家普及化行列。然而,在此过程中教育为求快速发展,曾一度过于依赖市场,偏重“经济性价值”,甚至把培养人的教育过程视为形成“人力资本”的绝佳良机或“投入产出”的最好回报,以致教育迷失方向,陷入功利主义,引发学业恶性竞争和教育内卷。教育发展固然需要财政资金支持,但这种经济支持必须要有明确的目标与宗旨,即必须基于教育强国战略、民族复兴伟业及下一代健康成长的

立场。如果撇开教育育人的本质一味思考经济的利益得失,教育无疑将误入歧途。因此,在经济与教育的融通互动中,如何避免工具理性及落入功利主义的窠臼,杜绝两者之间的撕裂,是思考银发经济与老年教育互动机制必须明晰的重大问题。本文认为,经济固然以理性人的假设为前提,也强调“成本—收益”视角下的利润最大化。但站在更高、更远的育人及完善人性的教育立场,经济也会因服务国家战略而作出奉献,其逐利性特征亦将让位于公益性的教育发展大业。这就需要通过政策引导与机制建设推进两者的良性互动,缩小经济的逐利性与教育公益性之间的差距,同时通过平衡与优化路径的方法协调两者关系,尤其要避免因过度追求经济利益而侵蚀教育的本质属性。

与此同时,我们既需发现两者融合发展的可能,又要看到它们之间的差异与不同特征。如何通过目标宗旨的确立统一于服务老年生命品质的提升与社会福祉的增进,应是银发经济与老年教育互动机制建立的价值导向与根本目的之所在。

(二)微观层面银发经济与老年教育互动机制的建立

1. 需求驱动机制

首先,老年教育与银发经济互动机制的建立是基于双方的内在需求。需求牵引供给,供给又创造需求。如果没有需求的内在动因,银发经济与老年教育之间的互动机制也就失去了基础,而互动机制建立的根源是老年群体对美好生活的向往。

从需求的动态发展看,银发经济的兴起与发展受老年消费需求的改变驱动,其中老年教育又是激发需求改变的重要动因。随着人口老龄化进程加速,老年群体从被动接受“基础生存型”服务逐渐向主动追求“品质发展型”消费转化,其需求层次亦从医疗保健、生活照料、养生娱乐等基础保障,逐步扩展至精神文化、社会参与和自我价值实现等新兴领域,老年教育正是撬动这一变迁的核心支柱与支撑。通过参与书画、音乐、科技应用、经济管理课程,老年人不仅提升了自主消费能力与支付意愿,更形成了老年终身发展的认知观念,进而催生适老化智能产品、康养文旅、文化社交等多元消费场景。当前,“文化养老”“智慧养老”等新业态的涌现,既是老年教育普

及后需求端对供给侧的倒逼,也是政策端与市场端协同联动的结果。在此过程中,老年教育既作为消费内容与手段直接参与市场扩容,又作为需求催化剂间接推动老年群体从以往“简朴型消费”向现代“个性化消费”观念的改变与提升,由此也使银发经济在人口结构变迁中实现了从量变到质变的价值跃升。

其次,银发经济的兴起与发展,也使老年教育资源与内容的供给呈现多元化与个性化趋势。一方面,银发经济的发展使老年人对多元化教育需求显著增加。例如,老年智能手机的出现,催生了老年人学习智能设备的需求。另一方面,优质老年教育产业及相关服务的提供,不仅激发了老年人追求新知识与新技能的热情,而且银发经济中的市场化机制还能精准分析不同年龄段、经济发展水平和兴趣偏好老年群体的需求,使定制化、个性化教育服务的供给成为可能。

最后,老年教育与银发经济的互相促进,也使老年群体对美好生活的向往及生命品质的提升有更高的期盼。以上海市为例,该市较早建立了覆盖全市、层次清晰、融合开放、深入基层的“市级老年大学、区级老年大学、街镇老年学校、居村委学习点”四级老年教育网络,教学内容涵盖健康养生、旅游休闲、智能技术、社会科学、生活技能等领域。可以说,老年教育不仅丰富了老年人的生活,提升了知识和技能,而且激发了他们在相关领域的消费需求。目前,加入高端国际医疗保险的老年群体正在逐年递增,每年一次的健康检查已成为众多老年人群的消费标配,这从上海近年高端私立医院及高端健康体检机构的密集设立即可略见一斑。此外,以各种兴趣爱好为主题的旅游项目也成为近年申城老年群体热议的话题,老年团乘坐邮轮畅游世界的例子也不再稀有。其中不乏以绘画、摄影、野外观察等为主题的结伴出游,参与者不乏专家、学者,老年团队通过边旅游边学习的方式“行万里路,读万卷书”。

2. 政策引导机制

政府政策引导是推动银发经济与老年教育互动的又一重要机制,其作用体现在以下两个方面:

一是政策扶持。银发经济与老年教育都已融入国家顶层设计,彰显的是国家意志力,而地方政

府也基于自身绩效的考量,出台地方性的产业扶持政策,如提供税收优惠、项目支持等。老年教育作为主导银发经济发展的方向舵,可为扶持政策的出台与执行,提供理论与实践层面的思考,这不仅可以降低人们进入银发产业、参与银发经济活动的成本,而且对于促进两者的互通互融亦可发挥积极作用。二是互动环境的创建。政府可以通过制定及实施反年龄歧视政策,为老年主体创造公平、包容、便捷接受教育与再就业的环境。与此同时,国家也可引导企业与老年教育机构深度合作,共同开发适合老年人的培训课程与银发产品,并通过建立完善的评估与监管机制,确保政策的有效性与适配性,最终形成共赢发展的局面。总之,行之有效的政府政策引导机制可以消除地方政府之间因竞争造成的资源垄断,不仅可以起到强有力的示范效应,而且在政策执行与扩散过程中,两者互动的目标亦可得到加速实现。

3. 市场资源配置机制

除了政府政策引导,市场资源配置也是推动银发经济与老年教育互融互通的重要机制,具体表现为以下三方面:

一是供需匹配与协调机制。供需匹配机制针对银发经济与老年教育互动中产生的热点需求,或短期内由于供给不足而导致的特定产品或服务匮乏现象等,建立相应的市场资源配置机制,并予以统筹与调配。当供需出现矛盾时,市场可以引导资源流向更具成长潜力与创新力的老年产业,如居家养老、老年旅游、老年教育、远程医疗等新兴热门产业。二是市场竞争与创新机制。如果市场的优胜劣汰竞争机制得以建立,那么教育机构就必须在创新中求发展,如提供多样化课程,及时更新银发产品,持续优化服务质量等。在市场竞争中,银发经济与老年教育互融潜能与互动机遇,也会得到更充分的挖掘。三是跨界合作与资源整合机制。银发经济产品门类众多,老年教育同样涉及老年生活与学习的方方面面,在市场中它们都有对应的客体为之提供相应的产品与服务。市场主体为获取更多的客户与业务,同时也为了提高整体效益,就会跨界合作与资源整合,推动银发经济与老年教育之间的自发互动。总之,市场资源配置机制在老年教育与银发产业的互动中扮演着桥梁与纽带角色,

它通过优化资源配置,激发产业活力,推动两者携手共进,获得双向互补的动力。

五、融合发展路径

综上所述,银发经济与老年教育虽然有各自不同的发展脉络,但两者的跨界融合及互动推进不仅学理上自洽,其发展也是大势所趋、民心所向。但当下银发经济与老年教育融合发展的实践路径还比较模糊。本文提出以下路径优化建议。

(一)完善制度建设与政策设计

如前所述,银发经济与老年教育互动机制的实现需要政府强力推动,尤其是完善制度建设与政策保障。由于银发经济与老年教育目前各自面临新的挑战与机遇,如何找到触发两者融通勾连的“点”十分重要。

一是在老年教育制度建设与政策设计中,嵌入赋能银发经济的政策。目前老年教育政策的顶层设计仍停留在《老年教育发展规划(2016—2020年)》,老年教育发展规划后续更新时,可专门嵌入赋能银发经济的内容。具体而言,未来规划可以围绕老年人力资源的开发,建立老年教育体系的标准化与认证机制,尤其是针对老年再就业问题,制定包括培训课程标准化在内的帮扶举措与再上岗基准,同时在制度层面推出面向老年人的技能证书认证机制,增加再就业的职业竞争力和社会融入感。围绕银发经济产生的消费需求,我国可以构建多层次老年教育体系(吴遵民等,2023),如拓展老年群体教育资源的可及性,增进老年群体认知与理解银发经济产品与服务,培养老年群体现代化养老的消费意识,提振老年群体的消费意愿与水平。银发经济产品尤其是适老、利老、乐老新兴服务与产品的消费使用,要消除老年群体的使用鸿沟,因此,这就有必要完善有关使用的课程研发与教学内容的更新。

二是在银发经济的顶层设计中嵌入与老年教育勾连融通的指向性意见。目前,在《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》(2024)中,老年教育内容已包含其中,如提到“建设国家老年大学,推动面向社会开放办学”“依托国家老年大学搭建全国老年教育公共服务平台,建立老年教育资源库和师资库”。但学界关于老年教育是否具有经济属性仍存争议,除理论上有待深入探究外,政策

层面的引导也十分必要。除政府供给外,国家应出台政策鼓励企业和社会资本共同参与开发老年教育产品,鼓励企业设计针对老年人的教育课程和消费产品,如健康管理、金融理财等课程。政府也可牵头设立银发经济专项基金,吸引社会资本投入老年教育领域,支持教育创业项目和教育服务供给。政府亦可探索校企合作制度,定制化开发课程内容,引导老年人参与银发经济相关的消费活动。

三是出台银发经济与老年教育融合发展的规划纲要或专项政策。与制度互嵌相比,出台专项规划与政策对推动两者融合发展更具针对性与靶向性,如由教育部门牵头,联合多部门出台“银发经济助力老年教育协同发展的意见”,即站在教育部门的立场通过银发经济激活老年教育发展;由国家发展改革委牵头,联合多部门出台“银发经济与老年教育协同发展规划”,即站在老龄事业与经济视角,推进老年教育项目在银发经济中发挥“引擎”作用;制定银发经济与老年教育相关的上位政策文件或法律条款;设立专项资金或优惠政策,支持银发经济与老年教育融合发展的专项项目,重点可向社区教育、农村地区和公益性教育服务倾斜。

(二) 推进市场引导与产教融合

在机制建设中市场配置资源机制是银发经济与老年教育互动的关键,持续营造两者共融发展的良好生态环境,推出适宜的引导与融合政策,是路径优化的重要举措。

具体来说,一是强化市场引导的政策设计,优化银发经济与老年教育的发展环境。银发经济方面,当前我国银发产业市场整体呈现“小、散、乱、弱”的特点(李志宏,2024),在提升行业市场集中度,发挥规模经济优势,增加市场供给方面有待加强。这就需要通过示范性引领、鼓励合并收购、培育银发经济中的大规模企业,强化对中小微企业专业化、精细化引导。老年教育存在教育资源不足、发展不充分、服务不深入等问题(吴遵民,2023)。基于老年教育具有的潜在“经济功能”,推进老年教育行业发展,增加市场性老年教育供给方面仍有拓展空间。当然,政府亦需同时做好市场引导与监管,警惕资本的无序“捆绑”或老年教育“异化”等问题。

二是促进产教融合,丰富银发经济与老年教育发展样态。在产业集群发展方面,国家可以设立特定区域,整合老年教育、老年健康、老年文旅等产业资源,形成良性生态圈,如建立教育养老示范园区,整合银发经济产品和老年教育相关服务,提供类似“医养相邻”一体化服务等。在产教主体合作方面,国家可以通过政策扶持和市场激励,吸引更多企业参与发展银发经济与老年教育,提供税收优惠、融资支持等鼓励银发经济主体开发适老的老年教育和服务产品,鼓励银发经济企业与老年大学开展合作等。在融合型产品与服务供给方面,政府可出台政策推动老年教育机构与银发经济企业(如健康管理、旅游、文化创意等)深度合作,共同开发适老课程与服务,如健康管理公司与教育机构合作开设健康养生课程、旅游公司与老年大学合作开发文旅教育项目等。

(三) 深化技术赋能与创新驱动

在智能化时代,数智技术已成为经济创新的关键要素,同时也对教育高质量发展起到赋能作用(吴飞燕,2024)。

在供给侧,推动科技创新是智慧老年教育持续发展的技术条件,政府可以通过政策制定、资金调配等方式鼓励企业和科研机构加大研发投入,推动科技成果的转化和应用。尤其是通过培养科技创新人才及倡导建立科技创新国际园区的方式,加速迭代智慧老年教育产品,更好适配老年教育需求。

在需求侧,大规模用户需求的存在是智慧老年教育持续运营发展的基础,政府可以通过实施数字化赋能策略,提高老年教育智慧产品的使用率与渗透率。措施可以包括:推进老年数字教育深入社区,增加适老智能终端供给,提供全媒体多终端学习渠道;在部分地区或城市开展智慧技术赋能老年教育创新项目,并结合经验推广,如开展老年教育数字化试点项目,教育机构、科技公司合作设计线上与线下结合的混合式学习模式,并根据老年人的意见反馈,不断优化教育内容和方式。

六、结语

沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春。在积极应对人口老龄化的战略背景下,银发经济与老年教育

共同承担着解决老龄化问题,提升老年群体社会福利的重要责任与使命,其中两者的融合发展尤为重要。研究还发现,两者在一定程度上还可以超越经济的逐利性与教育公益性在学科体系上的天然屏障,通过良性互动、需求驱动机制的建立,以及政府政策和市场资源配置机制的引导,完全可以达成“做一件激动人心的事情或许可以不单纯用钱来衡量”的结果(梁文锋, 2025)。

一言以蔽之,振兴银发经济不仅可以提升老年人的消费能力、促进开发老年人才资源及创新服务模式,还能深化社会对老年教育双重内涵与功能的认识,促进老年教育资源的良性供给。这是一项符合时代转型特点,惠及多方、互惠双赢、相得益彰的重要举措。

展望未来,银发经济与老年教育融合发展的目标是继续大力促进老年生命价值的实现与社会福祉的内涵提升。在此目标指引下,坚持政府、市场和社会机构在推动两者融合发展中的协同作用,以及在制度建设、政策设计、市场引导、产教融合、技术赋能与创新驱动等方面的路径优化与实践探索将起到事半功倍的作用。

[参考文献]

- [1] Butt, S. A., Elhadjamor, E. A., Pappel, I., Öunapuu, E., & Draheim, D. (2021). A knowledge map for ICT integration in the silver economy[J]. *Procedia Computer Science*, 181: 693-701.
- [2] 操太圣(2024). 老年教育的社会价值及高质量发展方向[J]. *人民论坛*, (13): 32-35.
- [3] 陈友华(2024). 银发经济: 概念、特点与规模[J]. *人口与经济*, (6): 6-11+24-25.
- [4] Council of the European Union(2007). Opportunities and challenges of demographic change in Europe[EB/OL]. [2025-01-26]. https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/lsa/92911.pdf.
- [5] 杜鹏, 吴赐霖(2022). 中国老年教育的新定位、多元功能与实现路径[J]. *中国人民大学教育学报*, (5): 130-142.
- [6] European Commission(2017). Growing the silver economy in Europe[EB/OL]. [2025-01-26]. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/growing-silver-economy-europe>.
- [7] 傅蕾, 吴思孝(2024). 老年教育何以促进老年人社会参与——基于参与者视角下的混合研究[J]. *河北师范大学学报(教育科学版)*, (6): 111-120.
- [8] 高颖(2024). 银发经济的发展机遇及其布局[J]. *人民论坛*, (10): 84-87.
- [9] Gordon, C. (2017). A silver economy: The value of living longer[M]. Wellington, New Zeland: SUPA-NZ.
- [10] 国务院(2007). 国家教育事业发展“十一五”规划纲要[EB/OL]. [2025-02-23]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/tnull_27737.html.
- [11] 国务院(2010). 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. [2025-02-23]. https://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [12] 国务院办公厅(2016). 老年教育发展规划(2016—2020年)[EB/OL]. [2025-02-23]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201610/t20161019_285590.html.
- [13] 国务院办公厅(2024). 关于发展银发经济增进老年人福祉的意见[EB/OL]. [2024-01-15]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202401/content_6926088.htm.
- [14] 何圆, 余超, 王伊攀(2021). 社会互动对老年人消费升级的影响研究——兼论广场舞的经济带动效应[J]. *财经研究*, 47(6): 124-138.
- [15] 胡苏云(2020). 银发经济概论[M]. 上海: 上海社会科学院出版社: 1.
- [16] 黄石松, 胡清(2024). 发展银发经济的战略设计、焦点难点及路径优化[J]. *新疆师范大学学报(哲学社会科学版)*, (6): 53-63.
- [17] 教育部(2024). 2023年全国教育事业统计公报[EB/OL]. [2025-01-29]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202410/t20241024_1159002.html.
- [18] 姜晓凌(2025). 助推“积极老龄化”, 发力抢滩银发经济[N]. *上海科技报*, 2025-01-15.
- [19] 蒋泽刚(2024). 银发经济赋能老年教育高质量发展的机理与路径[J]. *海南开放大学学报*, 25(3): 67-74.
- [20] 马丽华(2020). 我国老年教育转型发展: 理论重构与策略选择[J]. *教育发展研究*, 40(17): 28-35.
- [21] 马丽华, 叶忠海(2018). 中国老年教育的嬗变逻辑与未来走向[J]. *南京社会科学*, (9): 150-156.
- [22] 李志宏(2024). 以产业政策创新助力银发经济高质量发展[J]. *人口与经济*, (6): 11-15+24-25.
- [23] 梁文锋(2025). 创新需要尽可能少的干预和管理, 让每个人有自由发挥的空间和试错机会[EB/OL]. [2025-02-12]. <https://finance.sina.com.cn/roll/2025-02-12/doc-inekfnmc2653986.shtml>.
- [24] 刘增辉(2024). “发展老年教育赋能银发经济”主题对话[J]. *在线学习*, (11): 86-88.
- [25] 刘尚君(2024). 高质量发展背景下的人口老龄化应对——论“十五五”时期我国积极应对人口老龄化的战略重点[J]. *人口与发展*, (5): 7-14.
- [26] 全国人大(2018). 中华人民共和国老年人权益保障法[EB/OL]. [2025-02-23]. https://www.gov.cn/guoqing/2021-10/29/content_5647622.htm.
- [27] 全国人大(1996). 中华人民共和国老年人权益保障法[EB/OL]. [2024-10-05]. http://www.npc.gov.cn/zgrdw/wxzl/gongbao/1996-08/29/content_1479994.htm.
- [28] Rogelj, V., & Bogataj, D. (2019). Social infrastructure of silver economy: Literature review and research agenda[J]. *IFAC-Papers On-Line*, 52(13): 2680-2685.
- [29] 万蓉(2020). 社区教育与老年教育的融合: 以开放教育机构

参与老年教育为突破 [J]. 教育发展研究, 40(17): 46-51.

[30] 温书宇, 刘臣(2022). 国家老年大学建设的理论逻辑与实践路径 [J]. 中国高等教育, (22): 18-20.

[31] 吴遵民(2020). 中国现代终身教育溯源 [J]. 现代远距离教育, (5): 3-9.

[32] 吴遵民, 姜宇辉, 蒋贵友等(2022). 论老年教育的本质——基于世界图景演变视角的分析 [J]. 现代远程教育研究, 34(1): 11-20+39.

[33] 吴遵民, 王丽佳, 邓璐等(2023). 老龄社会背景下老年教育体系构建的策略研究: 四省市老年学习现状的调查报告 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 41(6): 78-91.

[34] 吴遵民(2023). 新时代老年教育服务体系构建的价值导向与实践路径 [J]. 中国远程教育, 43(2): 73-82.

[35] 吴飞燕, 吴军其, 文思娇等(2024). 数智技术赋能新质教育: 逻辑意蕴、现实挑战和实践路径 [J]. 开放教育研究, 30(5): 54-62.

[36] 新华社(2020). 中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议公报 [EB/OL]. [2025-02-23]. https://www.gov.cn/xinwen/2020-10/29/content_5555877.htm.

[37] 新华社(2024). 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定 [EB/OL]. [2025-02-23]. https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm.

[38] 杨立雄, 余舟(2019). 养老服务产业: 概念界定与理论构建 [J]. 湖湘论坛, 32(1): 24-38.

[39] 杨燕绥, 胡乃军, 陈诚(2017). 人口老龄化与银色经济发展 [J]. 中国国情国力, (4): 66-68.

[40] 杨燕绥等(2017). 银色经济与嵌入式养老服务 [M]. 北京: 清华大学出版社: 1-3.

(编辑: 赵晓丽)

Silver-hair Economy and Elderly Education: Relationship Analysis, Interaction Mechanisms and Optimization Paths

WU Zunmin¹, ZHU Xinzhou², YANG Huikang³, YANG Yu⁴ & DAI Ling⁵

(1. Department of Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China; 2. Lifelong Education Service Guidance Centre, Hunan Open University, Changsha 410004, China; 3. School of Social and Behavior Sciences, Nanjing University, Nanjing 210023, China; 4. Shanghai Institute of Tourism/School of Tourism, Shanghai Normal University, Shanghai 201418, China; 5. Department of Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: *In the context of the national strategy of actively coping with population aging, the integration and development of the silver-hair economy and geriatric education have attracted widespread attention. According to the relevant literature and policy evolution, the silver-hair economy and education for the elderly promote each other with the two core elements to meet the spiritual and material needs of the elderly. The fundamental purpose of the integrated development is to promote the social well-being of the elderly. Research shows that the interoperability of the two at the macro level can transcend the dichotomy between the profit-seeking nature of the economy and the public welfare of education. At the same time, based on the demand-driving, policy-guiding, and resource market-allocating principles, it is possible and critical to establish a mechanism for interaction at the micro level. Our study suggests essential strategies and paths to effectively promote the integration of the two by improving system construction and policy design, promoting market introduction and integration of industry and education, and deepening technological empowerment and innovation.*

Key words: *silver hair economy; geriatric education; interoperability and integration; integrated development*