



哲学与技术

□ 文 青

哲学与技术，是两座学术高峰。攀爬其中的任何一座，都足以耗尽攀登者所有的心力。对于教育技术研究而言，这两座“高山”可能都需要攀爬，才可能登上学术的“尖峰”。

教育技术研究的这种特殊性，在于它的研究涉及“人”。教学设计、资源开发、学习分析、思维发展、合作学习等，都是人（学生或教师）在学和教、在使用。因此，教育技术研究就不得不要考虑人的很多“属性”，比如学生的身心特征、心智发展等。特别是心智发展，涉及认知、思维、自尊、主体性、欲望等，极为复杂。教育技术研究如果仅停留于对技术的驾驭，那是不够的，还需要有对人性的深刻理解。这就需要哲学。

哲学对教育技术研究的这种重要性，本质上是源于人的复杂性。人的复杂性，要求研究的思维应是哲学的，而不是技术的。这两者的区分并不困难。比如，对同一个问题，技术思维往往考虑的是怎么解决，采用什么路径和办法解决等。它的思维是直奔主题的、单刀直入的、线性的，直接寻求解决方案的捷径。哲学思维相对“曲折”，在思考解决问题前，常常会先思考：问题的实质是什么，原因是什么，为什么要解决它等，即要思考问题的本质、起源、价值、可能影响等。

把哲学思维融入教育技术研究还能带来其他诸多益处。比如，哲学能帮助研究者拓展和深化研究领域，学会从更基本的层面看问题。哲学强调“追问”，强调深入问题的核心与本质，因此常常不属于停留在策略、路径、措施等层面。部分教育技术研究被教育理论研究“瞧不起”，指责为“粗浅”“表面”，原因也大多是这方面的“含量”不足。

最明显的好处，应是哲学会增加教育技术研究的多样性、深刻性。哲学追求可能性。技术追求把可能性变成现实。这种差异导致看问题角度的差异。比如，对技术的作用，技术看到的可能是赋能，哲学看到的可能还有“负”能。对技术和人的关系，技术看到的可能是技术与人的“对立”，因此提出对技术的规制或规训。而哲学看到的，可能是“人类中心主义”，因此主张建立技术和人的“对立统一”关系，等等。

综合来说，哲学思维之于教育技术研究，就像人体里的“钙”。缺少“钙”，人就不能挺立。教育技术研究缺少哲学思维，就难以充分展现它的深刻性、严谨性与多维性。

可以看出，要想成为一名优秀的教育技术研究者，哲学思维能力很重要。特别是哲学认识论，探究知识的本质、来源、可能性、可靠性等，能为深刻理解教育技术提供理论基础。