



知识与教育

□ 文 青

随着智能机器人可替人完成简单的、程序性、操作性的工作，很多人指出，教育需要从知识本位转向能力或素养本位，或者从记忆学习转向培养解决问题能力、创新力等高级能力。

显然，在技术快速发展的大趋势下，这已经成为全球性的教育共识。但是，把这种教育共识变为教育现实，需要跨越的鸿沟不小。从知识学习的现状来说，学生学习知识，除了知识本身对工作生活有用外，还源于它有时还是达到高级智慧的必要路径。科学迄今对其中的内在机理了解有限。常言说，“熟能生巧”，即先有“熟”，后有“巧”；先有知识的背诵记忆，后有文思泉涌的智慧。但“熟”怎么带来“巧”，“巧”是怎么实现的？其中的原理和奥妙，科学远没有洞悉掌握。事实上，也很少有教育管理者或教师会贸然提出完全抛弃知识的教学，专心去发展学生的“巧”的心智。在这种背景下，要求学校放弃知识的教学，显然不现实。

与科学的认识有限相比，制度是教育改革难以推进的更大障碍。制度本质上是人们对社会秩序的一种人为安排，变革惰性强。一般而言，除非事不得已，并有更好的替代制度，否则旧制度很少会主动离场。教育制度也是如此。知识考试为主是现有教育制度的重要特征。考试考知识，所以学校和教师教知识，学生学知识。如果知识考试为主的这个“牛鼻子”不变，知识授受的教育教学模式就很难被撼动，建立学校运行的新秩序就几乎没有可能，学校、教师和学生就仍然会围着教和学知识兜转。教育适应社会经济或新技术发展需求的愿景也大都会落空。“楚王好细腰，宫中多饿死”，是导向的作用。教育的道理一样。知识考试的导向不变，弱化知识教与学的可能性微乎其微。

这也表明，社会现实与教育变革之间，其实有两层关系，即理论上的和事实上的。要把理论上的可能，变为客观的事实，需要依靠教育系统内外各种因素的“因缘际会”。这可能也间接解释了一个疑问——尽管教育技术应用已迭代多次，但教育还是被指责技术带来的变革远远不及其他领域，人们期待多时的学校教育变革似乎总在姗姗来迟的路上。

chatGPT、Sora 的到来，让人们感受到人工智能的惊人威力，教育处于“危机”之中的感受也变得更加直观和真切。在这一过程中，主政者对未来教育愿景的远见，迎难而上的主动作为，也许才是解决这一“危机”唯一可以仰赖的力量。