

# 政治与思政

□ 众 告

第一次正式接触“政治”一词,是在初中写入团申请之后。后来的阅读经历,终于渐渐懂得了领袖毛泽东关于“一切问题的关键在政治”这一名言。

从古至今,从事育人育才的各类教育,同样都是为政治服务的,因此也离不开政治。正如半个世纪来世界上最重要的教育家保罗·弗莱雷所说,“教育是政治行为,政治是教育的灵魂”。上世纪七十年代末中国远程教育的兴起,除满足广大青年“上大学”的渴望外,更重要的是为发展经济和稳定社会这个最大的政治。如今我们推进开放教育,发展终身教育,也是为建设中国式现代化强国这个当下最大的政治。

另外,学校教政治也由来已久。比如,政治学系曾是清华大学最大的系,中国共产党的创始人之一李大钊先生曾在那里担任过教授。复旦大学原也有政治学系,1952年被院系调整。十年后复办,改为国际政治系至今。因为“政治学说到底是研究人的,关注人的”(曹沛霖,2023)。至于办学中讲政治,那更在情理之中,即便在国外也是如此。记得较早时候《环球时报》就发表过专访《国外学校课堂讲不讲“政治”》,接着又报道过《国外政治课,名目不同内容相似》,就曾让我们顿开茅塞。

我国各级学校的政治教育,过去主要体现在政治课上,但经历过从“政治思想”到“思想政治”的转变。政治思想为偏正结构,在那个特定的年代,政治往往定义思想。直到上世纪80年代改革开放之后,“思想政治”才代之而起,作为一个并列结构,终于把人的思想作为教育对象予以转变和提高。

新中国建立以来,思政理论课一直在国家课程体系中举足轻重。比如,曾经的小学“品德与生活”、初中“道德与法治”、高中“思想政治”、大学“形势与政策”、“思想道德与法

治”、“中国近现代史纲要”以及经典的“原理”和“概论”等等,就开设了多年。然而内容重复,线索交叉,贴近不够,更没有鲜活有力的“‘四史’教育”“生命教育”以及“理想教育”。因此,加速“开展大中小学思政课一体化共同体建设”(教育部,2022),势在必行。

既然要建设大中小学思政课一体化共同体,就涉及到义务教育、高中教育和高等教育的整体统筹谋划,我们希望独具联通、跨界、包容和共享的开放教育能够牵引起这“共同体”的重任,更渴望开放大学现有的服务平台能够在师资、媒体、资源、投入等“一体化”方面驾轻就熟。

当然,只抓思想政治理论课还是远远不够的。曾有数据表明,在大学里普遍存在着“80%以上的课程是专业课程(含专业基础课),80%以上的学生的精力集中在专业学习上,80%以上的学生平时接触的、影响最大的都是专业课教师”(卢黎歌,2023)。因此,大学的教育教学过程中,专业课教学才是“主战场”,专业课教师才是“主力军”,课堂教学才是“主渠道”。因此,如果说“思政课程”是核心课程和引领课程的话,“课程思政”才是关键环节,“专业思政”则是基本途径,多管齐下,才能互补增效。

至于有些大学先后推出了《中国系列》《环球系列》等大课,手笔很大,形象震撼,但毕竟只是“辅助思政”。有些大学不断推出“微课”和“直播”等网上系列,但见“屏”不见“人”,收效不大,可能只算是“配套思政”吧。思想政治天生就是一个整体,如果“只思不政”,只讲思索,不讲原则、不讲立场,是不对的;倘若“只政不思”,只求灌输,不重理解、不解困惑,那也是不可取的。思政课的改革之路真是任重道远!