

[编者按] 2022年,上海开放大学挂牌十周年。为纪念这一特别的日子,本刊以开放大学高质量发展为主题,约请了上海开放大学贾炜校长、北京师范大学陈丽教授、华东师范大学李政涛教授、北京大学郭文革长聘副教授等展开笔谈。我们衷心期待,这些洞见能启发开放大学健康发展,也期待更多关心和热爱开放大学事业的人士通过电话、邮件、微信或撰文等方式继续参与讨论,为推进开放大学发展建言献策。

开放大学高质量发展:思考与期待

贾炜 陈丽 李政涛 郭文革

[摘要] 为庆祝上海开放大学挂牌十周年,及推进开放大学健康可持续发展,本刊邀请开放大学内外的学者围绕“开放大学高质量发展:思考与期待”这一主题展开笔谈。上海开放大学贾炜校长结合上海城市发展要求,提出上海开放大学“十四五”发展思路,包括提升城市学习力、建设平台型大学、推进开放大学发展的联动循环的“飞轮效应”模式等。北京师范大学陈丽教授从国家教育高质量发展的要求出发,指出开放大学转型发展的大方向应是建立全民终身学习的公共服务体系,当下终身教育的主要矛盾是传统教育服务供给模式与灵活多样化优质教育需求之间不平衡。为此,文章提出推动终身教育服务供给侧改革的四方面举措。华东师范大学李政涛教授指出,开放大学要继续高举开放、优质、灵活、便捷的办学理念,努力回应国家和社会的殷切期许。开放大学需要做好三方面的工作:一是研究好学习者、学习方式、如何促进学习方式变革等,二是成为“培养未来学习者”的引领者,三是为上海、中国、世界作出贡献。北京大学郭文革长聘副教授以美国纽约州首府的公立图书馆和香港大学进修学院学习中心为例,提出开放大学未来发展目标应是成为贴近普通百姓生活的有温度、家门口的大学。这些观点尽管指向不同,视角各异,但相信对于推进新时代的开放大学健康发展都会有所帮助和启发。

[关键词] 开放大学;平台型大学;终身教育;学习力;高质量发展

[中图分类号] G724 [文献标识码] A [文章编号] 1007-2179(2022)02-0004-07

建设平台型大学 提升城市学习力

贾炜

(上海开放大学 校长)

开放大学探索“新型高等学校”转型发展的试点已历时十年,新型大学建设模式初步成型。进入新时代,如何把握机遇,推进开放大学新一轮发展?聚焦城市学习力提升,强化平台型大学的功能定位,服务上海终身教育体系建设,是新时期上海开放大学高质量发展的关键。

一、发展方位:聚焦城市学习力提升

新发展格局下,上海加快提升城市软实力,把建设学习型城市作为创造幸福生活、促进社会发展和提升城市竞争力的重要抓手。2021年,上海荣获“联合国教科文组织2021学习型城市奖”,城市学

[DOI 编码] 10.13966/j.cnki.kfjyyj.2022.02.001

[引用信息] 贾炜,陈丽,李政涛,郭文革(2022). 开放大学高质量发展:思考与期待[J]. 开放教育研究,28(2):4-10.

习力已成为上海城市软实力的显著标志。

城市学习力,是一座城市的社会成员接受新理念、新知识、新技能,推进城市发展的综合能力。培育城市学习力,增强城市综合实力,是新时期上海开放大学与城市发展同频共融,建设一流新型大学和一流开放教育的必然之举。

“十四五”期间,上海开放大学要继续整合社会优质教育资源,探索多元合作办学模式,创新开放教育服务供给,着力提供高质量成人学历继续教育,助力上海主要劳动年龄人口高等教育受教育年限提升;继续开拓各类非学历课程证书培训,服务上海知识型、技能型、创新型劳动者大军建设;不断培育丰富社区教育课程资源,推动市民养成与城市能级提升相匹配的知识能力和文化素质,多渠道、全方位地为社会成员提供有效的学业提升通道、职业晋升通道、社会上升通道,推进学习型社会、技能型社会建设,让城市更有温度、更有品质、更有活力。

二、功能迭代:建设平台型大学

探索新型大学建设的十年,是上海开放大学日益明晰自身定位和功能的十年。新时代,开放大学在高等教育体系中的地位和功能,已超出为广大社会成员提供高等教育机会的范畴,成为提升全民知识技能、文化素质,推进社会文明和谐的重要力量。建设一所能够实现对象广覆盖、资源大汇聚、师资全开放、学习无边界、成果能转换的平台型大学,是这所新型大学的要义所在。

在推进平台型大学建设中,上海开放大学已形成显著不同于普通高校的四个“新型”特质:一是拥有覆盖全体市民终身学习的市、区(行业)、街道乡镇三级的终身教育服务系统;二是形成综合供给学历教育、非学历培训与社区教育的融通体系;三是形成集聚联动优质资源、沟通衔接各级各类教育的机制平台;四是建有全方位、立体化的信息技术支持的泛在学习环境。

基于这些特征,上海开放大学不断加强功能建设,形成平台型大学的四大功能体系:第一,战略服务功能。作为国家终身教育体系的重要力量,服务国家构建全民终身学习的教育体系的战略需求,服务上海城市“高质量、高品质、高效能”的定位要求,体现开放大学服务经济社会发展的使命担当。第二,课程融通功能。服务各类人群的多样学习需求,

打破课程、专业、学科、活动的界限,形成多学科、跨专业的学科类、证书类和活动类课程体系,促进学历教育、非学历培训、社区教育间的融通,创新开放大学教育教学功能。第三,机制创新功能。发挥开放大学优质资源供给机制、市民学习监测机制、成果转化认证机制、体系办学治理机制的优势,推动各类平台体系不断优化。第四,技术支撑功能。发挥开放远程教育优势,依托数字化、融媒体提供各种学习途径,促进信息技术与教育的创新融合,为不同学习者提供适需、便捷、高效的学习服务与支持。

为持续推动“四大功能”建设,上海开放大学将升级完善六大平台,多层次、多维度、全方位地推进平台型大学建设。

第一,开放大学办学平台。发挥覆盖全市的办学体系优势,聚焦民生、服务发展,建设民生学院、家长学校、双元制特色产业学院,推动开放教育服务提质升级。

第二,学习型社会建设服务指导平台。聚焦城市学习力提升,在课程研发、师资培训、品牌推广等方面继续推进社区教育服务体系建设,如建设“银发E学堂”,提升老年群体数字化学习能力。

第三,优质教育资源供给平台。完善共建共享机制,优化上海市教育资源中心、上海学习网、易班等平台,提升各类优质教育资源的汇聚、整合和供给水平。根据上海数字化转型要求,建设上海市中小学数字教学服务平台,集聚共享优质基础教育资源。

第四,学习成果认证与转换平台。优化上海市终身教育学分银行平台,升级学分银行“一网通办”服务功能,拓展“申学码”应用场景,扩大学习成果认定范围,建立学分银行积分制度和激励体系等。

第五,市民终身学习监测平台。加强上海市民终身学习需求与能力监测中心与分中心建设,完善监测内容、工作机制,开展面向不同人群的终身学习监测研究,包括市民阅读行为、老年科学素养等。

第六,教育传媒融合发展平台。加强教育台、“开大有课”电台、“数字马院”及各类新媒体的融合发展,推进在线、在场、在播的有机融合,为市民便捷高效的学习提供支持。

三、创新模式:实现联动循环的“飞轮效应”

按照平台型大学的功能要求,上海开放大学以学习者的发展为目标导向,构建了推动学校各要素、

各环节联动循环发展的“飞轮”模型,努力解决开放大学发展动力、发展模式 and 运行机制三个关键问题,为学校发展注入新能量。

首先,在“飞轮”模型中(见图1),开放大学的发展动力来自四个方面:学校对社会需求的准确把握、课程培训和专业优化带来的教师专业发展和学习者成长、学校办学规模的保持和教育质量的提升。这四方面环环相扣,构成开放大学发展的动力链。其次,发展模式强调内外部的交互式推进,包括学校发展与社会需求的同频交互、课程教学的交互推进、学生质量与用人单位的交互式评价等。第三,创新系统联动的机制,包括办学系统的联动增效机制,学历、非学历与社区教育的融通发展机制,规模与质量并举机制,全方位信息网络支持机制等。(见图1)

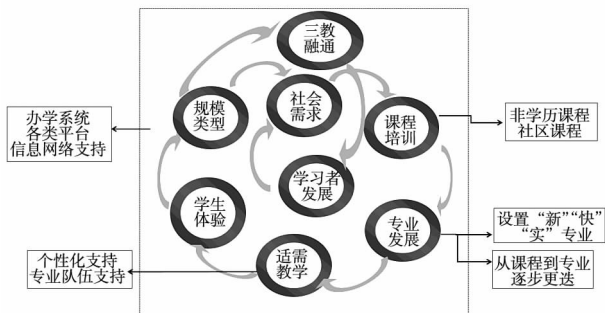


图1 上海开放大学发展的“飞轮”模型

推动“飞轮”模型高质量、高效能运行,开放大学要重点做好三方面工作:

第一,内容适需。根据上海聚焦“五型经济”,打造“四大功能”,建立现代产业体系等对应用型人

才培养的新要求,找准服务人群,与行业实践紧密结合,从开设满足非学历培训或社区教育的课程入手,逐步迭代优化专业,形成课程、专业、学科一体化整体设计。区别于普通高校的“高、深、尖”,开放大学的专业设置应“快、新、实”,更“快”把握社会发展的“新”需求、“新”趋势,建立更“实用”的专业课程体系,真正成为老百姓身边的大学。

第二,方式适合。成人学习与普通学生学习差异较大,对个性化支持服务要求更高。因此,开放大学的教育服务需要根据行业发展水平、学生生源结构分层设置标准,以需求为导向,以能力培养为核心,实施分层分类教育服务,给予学习者个性化、专业化、针对性的指导支持,提升学习者的满意度和获得感。

第三,运营集成。发挥办学系统的优势,统筹设计课程研发、专业优化、适需教学、质量控制、招生规模等环节。发挥信息技术优势,实现学习者统一身份认证的集成、学习产品功能的集成、学习标准的集成、学习数据资源的集成、学习流程环节的集成、服务学习者的支持体系的集成。发挥平台功能作用,围绕社会需求和学生发展,加强联动融通,推动整个“飞轮”模型有效运行。

总之,在向高质量发展阶段迈进之际,开放大学要在满足社会和城市的需求中发展自身的特质,以新的功能结构、新的发展模式,体现自身在新时代的新价值,成为一流开放教育的建设主体,推动开放教育生态的重建,在更高水平上支撑市民终身学习的教育新体系构建,在更深层次上服务人人皆学、时时能学、处处可学的学习型城市建设!

深化终身教育服务供给侧改革

陈 丽

(北京师范大学,教授)

新时期中国教育高质量发展的重要任务和标志就是构建服务全民终身学习的教育服务体系。开放大学是终身教育体系的重要支撑和重要组成部分。正如刘延东同志在国家开放大学揭牌仪式上强调

的,在广播电视大学基础上建设现代开放大学,是满足人民群众多样化学习需求、促进教育公平、克服应试教育弊端和落实素质教育的重要途径,是构建终身教育体系、形成学习型社会的重要支撑,是教育服

务国家发展、提高全民族素质的重要措施。因此,我们必须首先从政治高度去认识新时期开放大学的新定位,才能正确把握开放大学转型与发展的大方向。笔者认为,新时期开放大学的新定位应是满足全民多样化学习需求的国家终身学习公共服务体系,是我国终身教育理念和创新实践的引领者和示范者,是我国终身学习制度的探索者和建设者,是全社会服务终身学习的桥梁和平台。开放大学与其他大学网络教育学院的关系不应是竞争关系,而应是合作与服务关系。开放大学体系内部也不应是多级合作办学关系,而应是新型服务共同体。因此,开放大学转型发展的大方向应是从高等教育办学体系转型为全民终身学习的公共服务体系。

新时期,开放大学若从办学体系转型为公共服务体系,不是一个简单挂牌的问题,而是对开放大学体系的重构。开放大学要成为真正意义上的“新型大学”,必须找准改革突破口。

笔者以为,新时期开放大学转型发展除了继续坚持传统的“八个开放”外,应将终身教育服务供给侧改革作为撬动点。尽管开放大学与普通高校相比,在理念、入学政策和课程内容等方面存在诸多不同,呈现出更开放的特点。但教育服务供给模式仍与普通高校一样,仍是“供给驱动的教育服务”模式。尽管开放大学始终积极主动整合社会优质教育资源,但传统教育服务供给模式仍无法满足终身学习的多样化需求。当前,终身教育的主要矛盾转化为传统教育服务供给模式与灵活多样的优质教育需求之间的矛盾。只有推动教育服务供给侧改革,探索全新的终身教育服务供给模式,才能破解这个“卡脖子”矛盾。互联网等新一代信息技术为终身教育服务供给侧改革提供了前所未有的机遇,“互联网+”在推动生产和流通领域供给侧改革的成效为终身教育服务供给侧改革提供了丰富的经验。深化终身教育服务供给侧改革可在以下四方面发力:

(一) 推动供给主体从学校转变为全社会

在互联网的支持下,在移动终端广泛普及的条件下,能够提供教育服务的主体不仅是学校,还可以是企业、政府乃至全社会每个个体。开放大学应充分利用网络,汇集社会各类主体的智慧和资源,为学习者提供更具实践性、多样化的学习内容。供给主体的多元化要求开放大学更加开放,可通过购买、共建共享等多种方式,汇聚企业、政府等社会机构中适

合学习者需求的优质资源,通过多方主体的协同供给,满足各类终身学习需要。

(二) 推动供给内容从稳态标准化转变为生成个性化

目前,开放教育的教学内容仍主要以书本中的理论概念等标准化抽象知识为主,而终身学习则期望个性化、快速更新的实用知识。终身教育应充分发挥互联网互联互通的特点,允许学习者从丰富的学习资源中选择适合自身的学习内容,形成个性化学习方案;同时,通过开设社区型课程,组织学习者基于网络开展对话和交流。将交流过程视为学习过程,将交流内容作为重要学习资源,建立、健全学习资源的动态优化机制。

(三) 推动供给单元由整体方案转变为以课程为单元的灵活学分

目前,开放教育,特别是学历继续教育,在学习过程中通常拥有完整的课程方案,学习者只需按方案要求完成规定课程,即能获取学历或证书。这种统一的课程供给方式,已难以满足不同背景学习者的学习需求。基于此,终身教育服务可建立灵活的学分制度,允许学习者选学其他学校提供的优质课程,并按照一定规则进行学分互认。

(四) 推动供给模式由供给驱动转变为学习者驱动的终身教育服务模式

供给驱动的终身教育服务模式基本是由办学机构确定培养方案、学习方式和学习资源,学习者只能被动地学习方案规定的内容。该服务模式一定程度上限制了学习者在学习中的选择权和评价权,难以适应多样化终身学习需要。开放大学应真正践行“以学习者为中心”的服务理念,在资源评价、教师评价等方面,关注学生的需求,在学习内容、学习资源等方面给予学习者更多选择权。

开放大学转型发展不仅需要自身的勇气和魄力,也需要教育主管部门和全社会的共识和支持。终身教育服务供给侧改革不仅需要新思路,还需要新型学习制度的支撑。开放大学转型发展是中国学校教育体系向终身教育体系转型发展的标志和起点,是教育顺应社会发展的战略选择,是一个历史进程,不能一蹴而成,需要久久为功。我们有足够的理由坚信,新时期开放大学必将再一次勇挑时代重任,成为服务终身教育体系的中流砥柱,也将成为我国教育服务供给侧改革的先锋。

向“未来”开放,培养未来学习者

李政涛

(华东师范大学,教授)

“上海开放大学”挂牌以来,已经经历了十年的不凡发展历程。回顾已有的办学之路和教育成就,我们有充分的理由相信:在未来,它必将走出更加长远、更具特色的发展之路。

理想的大学,都是有魂魄的,进而践行之,坚守之……“开放”就是开放大学的魂魄。所有的开放,都是面向未来的。在我看来,开放大学即将迎来的“未来”,首先与“开放、优质、灵活、便捷”的办学理念有关。未来的开放大学,应该“更开放、更优质、更灵活、更便捷”,这既是开放大学的发展目标,也是国家和社会对于她的殷切期许。要实现这一目标,回应和满足国家与社会的需求,又需要回到“为了一切学习者,一切为了学习者”这一办学宗旨。正是这个宗旨,推动开放大学走到了今天,成为一所独特、不可替代的新型大学。

以此宗旨为基础,面向未来,开放大学可能需要做好三件大事。

第一件大事,做好研究。

“研究”始终是大学的功能与职责。如果基于办学宗旨,以未来为视野,与别的大学不同,开放大学的研究重点就在于“学习”和“学习者”,这是在“众里寻他千百度”中,可以辨认出的学校标识:这是一所致力于“学习研究”、服务于“培养未来学习者”的大学。

研究的重点方向和内容,至少有三个方面:

一是研究“学习者”。当一切被赋予“学习者”之后,“学习者”既是学校的办学魂魄,也是学校的办学立场,即“学习者立场”。这一立场意味着,要把学习者的素养结构、发展需要、困难障碍、类型层次和时代特点等,作为办学和育人的基础性前提,尤其是要通过研究明确——培养和服务于什么样的“未来学习者”。

二是研究“学习方式”。在变革的意义上,把握这个时代及未来时代的学习方式变革的特点、路径,

并建构出如下的链条式研究路线:“时代改变>学习方式改变>教学方式改变>办学方式改变”。

三是研究如何促进学习方式变革。以对学习者、学习方式及其变革的研究为基础,探索如何培养学习者适应未来社会需要的学习素养和学习能力,如何提升学习效率和 Learning 质量。通过这些方面的系统、专深和持续的研究,助推开放大学成为“培养未来学习者”的研究重镇。

第二件大事,做好引领。

以培养面向未来学习者根本目标,开放大学应该且可以成为“培养未来学习者”的引领者:首先是技术引领——以元宇宙为核心,充分开发、占有和利用最前沿的学习技术、工具和手段;其次是实践引领——以未来学习者的教育实践或育人实践为核心,系统积累、整体凝练具有鲜明开放大学特色的实践经验;再次是理论引领——既要借鉴服务于培养未来学习者的相关前沿科学理论,如学习科学理论、社会情感学习理论、深度学习理论等,也要反哺、丰富和发展已有理论,进而创生属于自己的理论,这是一所大学不可推卸的使命与责任之一。

第三件大事,做好贡献。

除了培养未来学习者,贡献来自开放大学、源于开放大学的实践方案和理论范式外,就上海开放大学而言,还有三大贡献也至关重要:

一是为“上海”做贡献。作为一座大都市,上海多年来持续构建学习型社会和终身教育体系。《上海终身教育促进条例》规定,“本市设立的开放大学应当逐步整合成人高等教育资源,形成开放的学习平台。”2021年,上海成为10个获得联合国教科文组织学习型城市奖之一,也是当年中国唯一的获奖城市。近期,上海市委发布了《关于厚植城市精神彰显城市品格全面提升上海城市软实力的意见》。通过培养未来学习者,上海开放大学可以服务于上海学习型城市建设,提升上海教育软实力,进而提升上海城市软实

力,展现自身存在的“上海意义”。

二是为“中国”做贡献。“上海贡献”同时也有“中国意义”。2019年中共中央、国务院印发的《中国教育现代化2035》,将“建成服务全民终身学习的现代教育体系”排在首位,提出“促进从基础教育到高等教育的全纳学习”“振兴家庭和社区学习”“提高学习的质量和卓越性”“培养一种终生学习的文化”等发展愿景和基本要求。在这些方面,开放大学都大有可为,充分展现自身存在的“中国意义”。

三是为“世界”做贡献。2021年11月,联合国

教科文组织面向全球发布的《共同重新构想我们的未来:一种新的教育社会契约》指出,当前需要回应“为何学、怎样学、学什么、哪儿学和何时学”的迫切需求。培养未来学习者的上海开放大学办学实践,将为此提供“上海方案”和“中国方案”,由此展现自身存在的“世界意义”。

归根到底,通过研究、引领与贡献,最终既走向未来,也能引领未来,更能改变未来的开放大学,充分展示出这是一所:“在上海”的开放大学,“在中国”的开放大学,也是“在世界”的开放大学。

理想的中国开放大学模式

郭文革

(北京大学教育学院,长聘副教授)

上海开放大学2012年挂牌以来,已有十年。这十年是世界在线开放教育发展最快的十年。其间,既有慕课的异军突起,也有2020年新冠疫情推动的全球在线教育广泛应用和普及。以至于有人调侃说,无论北大、清华,还是哈麻斯牛剑,全都变成了“开放大学”!

面对这种全新的教育生态环境,开放大学应朝着什么方向发展?一种倾向是紧追前沿技术,用智能技术替代人,提供随时随地的“自动化”学习支持服务;另一种倾向是充分发挥开放大学的优势,打造覆盖城、乡、社区,布局合理的实体学习中心网络,让开放大学成为贴近普通百姓生活的有温度、家门口的大学!推动中国教育公平、支持全民数字素养能力的提升!两者中,我支持后者。

以笔者研究在线教育多年的观察和体验,与世界先进国家和地区的在线教学服务相比,中国开放教育在技术上的差距一直在缩小;而在学习中心布局、支持服务机制方面,距离那个有温度的、家门口的大学还很远。

美国纽约州首府奥尔伯尼市的公立图书馆和香港大学进修学院的学习中心,可以展示这一服务机制。

2003-2004年在美国纽约州立大学奥尔伯尼分校访学期间,我选修了一门在线课程“大众传播

与教育(Mass Communication and Education)”。这是一门为全日制研究生开设的全在线课程,注册生源、学分和收费与校内研究生课程一样。课程限定选修人数为20人,但因为注册学生踊跃,最后扩展到31人。我注册这门课程的目的是想了解美国的“课件”是什么样的。结果发现,这门课程根本没有开发“课件”,就用现成的教材、光盘等作为在线课程的“资源”,包括一本教科书、3部电影的CD-ROM、十多篇电子版论文以及若干参考书。学习平台很简陋,登录课程页面后,每个学习模块都是一个Moodle讨论区那样的异步文字交流讨论区,可以开展讨论、提交作业等。因在大学图书馆没有借到教科书和3部电影的CD-ROM资源,指导老师让我去公立图书馆借。

美国有两套图书馆系统:大学图书馆系统和公立图书馆。公立图书馆按人口分布布局,向所有市民包括我这样的短期外国访问学者提供服务。距离我所在公寓约步行5分钟就有一家公立图书馆,它处于两条大街的交叉路口,非常醒目。公立图书馆的后面,是一所公立小学。这所公立图书馆的面积约300-400平米。门口架子上面放着各种小册子,介绍图书馆活动、周边风景以及本地房屋的租售信息等。图书馆里,书架和阅读区约占五分之三。另有一个30平

米的儿童活动区,铺着地毯,摆着童书和玩具。还有18-20平米的电脑操作区,放着7-8台电脑。访谈得知,这个电脑学习空间,是刚刚筹集捐款开设的,目的是为了支持在线学习,很多留学生在没有装好网络前,常到这里完成和提交作业。这里也是该社区的在线教育“学习中心”。

除了日常的借、还书服务外,儿童活动区每周六有志愿者免费为儿童读书。电脑操作区总是满员,一机难求。在工作日的下午,常会看到三三两两的公立学校小学生在阅读区读书和写作业,遇到问题,就去问图书馆馆员,由图书馆馆员帮他们查找图书、解答疑问。美国中小学的基于问题学习的学习任务就是在图书馆馆员的支持下完成的。美国公立图书馆馆员必须具有图书馆学硕士学位,该硕士项目包含四门教育学课程。

从设施和布局看,这家公立图书馆的设备并不先进,电脑还是刚配上的,但是无论布局还是服务,都很温馨。图书馆员的专业服务、图书馆管理理念的与时俱进等,使公立图书馆不仅成为美国社区的文化中心、交流中心,还成为支持基础教育、在线教育发展的基础设施。

在寸土寸金的香港,也有一家温暖的、家门口的学习支持服务中心。

2015年,受时任香港大学进修学院学术总监张

伟远教授的邀请,我去香港介绍我主持的北京大学中小学教师远程培训项目的设计和 implementation 情况。讲座安排在香港中环闹市的一幢大楼里,下了地铁就上电梯,非常方便。步入大厅,先看到一排书架,上面放着香港大学进修学院的项目和课程介绍的小册子。大厅里有几个“银行服务窗口”,有学生在窗口前排队。原来这是香港大学进修学院为学生办理选课、上课、考试等教务事项的服务窗口。穿过大厅到里面就是教室,用来组织面对面教学,也可以组织研讨会等。来自香港大学、香港中文大学的师生以及香港教育署的官员参加了那天的研讨会。这个位于闹市区、交通便利的学习中心也是一个温馨的、家门口的学习场所的案例。

一所有温度的、家门口的开放大学,不仅需要前沿科技,还需要合理规划全民终身学习场所的布局(Anywhere);深度理解和分类满足不同年龄段学习者(Anyone)的学习需求;打造一支专业的、高素质的教育服务专业人才队伍,提供亲切、温馨、贴近普通学习者生活的日常支持服务。

与智能化的虚拟“教师”相比,我更期待中国能建设覆盖城、乡、社区,布局合理的实体学习中心网络,成为中国教育公平的保障线和全民终身学习的加油站。这就是我理想的中国开放大学模式:打造中国人温馨的、家门口的大学!

High-quality Development of the Open Universities: Reflections and Expectations

JIA Wei, CHEN Li, LI Zhengtao & GE Wenge

Abstract: *In order to celebrate the tenth anniversary of the founding of Shanghai Open University and promote the healthy and sustainable development of the open University, this journal invites the scholars within and outside the open university to discuss the theme of "High-quality Development of the open University: Reflections and Expectations". Jia Wei, President of Shanghai Open University, based on the positioning of Shanghai's development, puts forward the 14th Five-Year Plan for the development of Shanghai Open University, including the "flywheel effect" model to promote the development of the city's learning ability, to build a platform-oriented university, to promote the development of the open University. Based on the goal of high-quality development of national education, Chen Li, Professor of Beijing Normal University points out that the trend of the development of the open university is that we should establish a public service system of lifelong learning for the whole people. The main contradiction of current lifelong education is the imbalance between the traditional education service supply model and the people's high demand for flexible*

(下转第63页)