



## 本质与赘疣

□ 文青

上海大世界有个嘻哈镜，也就是人们熟知的凸透镜（也叫放大镜）和凹透镜，它可以把东西放大了或者缩小了看，所以常引得游客们哈哈大笑。

有形的镜像自然容易让人看得明白，认清差异。经过现实装饰的事件，或者无形的、抽象的命题，人们要把它看得明白，认清本真，就不太容易了。

比如，什么是道德？美国哈佛大学桑德斯教授在“正义”课堂上提问，“牺牲1个人救5个人”，还是“牺牲5个人救1个人”，该如何回答？面对这类问题，相信很多人不花点时间，大概都很难给予完美的解答。看看六十岁的康德反反复复、絮絮叨叨地告诫人们怎么区分道德，就知道并不容易。“一个出自责任的行为，其道德价值并不来自于通过此行为而要实现的意图，而是来自行为被规定的准则。因此，它的道德价值并不依赖于行为对象的实现，而仅仅依赖于行为所遵循的意欲的原则，与欲望能力的任何对象无关。”也就是说，要具有道德涵义必须是“出于义务”，而不仅仅是“合乎义务”，不是为义务而做好事，“只有意志出于义务的行为才具有道德价值。这种行为的道德价值不在于其结果（目的），而只在于其意志的准则（动机），因而这准则只能是意志的先天形式原则”；道德来自于自由意志，道德行为不能是出自对结果或者行为对象的偏好。

又如，开放大学这个机构，其使命是服务于学习型社会和终身教育体系的建设。那么，更名八年多来，怎么看待开放大学的建设成效？哪里是讨论它的起点？是依据承担的使命，还是看它与普通高校的比较？什么才是合理的衡量尺子？开放大学面临诸多挑战，哪些是真的挑战，哪些可能只是因为她的私利的难以满足？要对这些问题给予回答，当然也需要投入时间。相信本期三位校长的论述能给我们提供答案。

再如，信息技术近年来对教育带来极大的变革，改变了教师教和学生学的方式。有人因此认为教育进入2.0、3.0版本，需要畅想未来教育、未来学校。教育或者学校因此真的脱胎换骨了？如果教育这么容易引发变革，那夸美纽斯三百八十多年前提出的班级授课制，为什么能延续到今天？

上面只是简单的三个例子，现实中的案例更加复杂，更加魔幻。人们要把这些都看得明白，理得清晰，更不容易。二程说，“灭私欲则天理明矣”，除去内心欲望蒙蔽的尘埃，天理自然昭显。这自然是求得问题解答的方法，但更重要的，也许是要反复磨砺大脑的智慧，提高我们的才干，这才可能保证心灵的眼睛更加明亮，不会近视，不会色盲，心灵足够聪慧，把一切都能看得清清楚楚，明明白白。



突如其来的疫情确实让我们有些措手不及，然而急中生智，“停课不停教”“停课不停学”的各种大规模的线上教学终于如火如荼。这既体现了中国特色社会主义教育制度和国家教育治理体系的优越，另一方面也让长期从事远程和开放教育的我们直面新的挑战。难怪开放大学的有位校长调侃，“病毒把名师变成了主播，家长变成了班主任，所有高校都成了广播电视大学。”

当然，线上教学也从来不是电视大学和开放大学的专利，因为20年前的我国现代远程教育起航之日，普通高校的网络学院就和电视大学肩并肩、手拉手地开始了探索。

且不说，本次抗疫中，北方的清华大学利用“雨课堂”率先开始网上教学直播，3098门新课齐刷刷上线，并向社会开放。也不说，南方的复旦大学在分管教学的副校长带领下，全校2300名教师两周内在线上开出了4580门课程，哪怕只有一个选课生也照开不误。压力之下决策之快，响应之下行动之猛，众盼之下质量之好，厚积薄发、亮点频频，着实令过于淡定的我们吃惊不小。

我们对线上教学耳熟能详，然而它与电视大学早期的电视教学和电视大学、开放大学并存期的网络学习并不完全一样。过去的电视教学主要是“教室搬家”和“课堂讲授”，以教为主，学生被动式地学，互动少，反馈迟，成效不突出。后来的网络学习主要是“借助平台”和“利用资源”，虽以学为主，但依旧是互动弱，反馈慢，效率也不高。为此，电大探索了40多年，但模式亦无大的突破。因而在远程教育向开放教育转型的过程中，我们的压力一直是有增无减。

这次“疫”中的线上教学，清华大学的典型做法不只是在平台上堆砌教学资源，而是课前适时推送；课程不是录播而是直播，一方面让教师能看到学生，另一方面也便于学生随时按下“不懂”键，让教师调整授课进度和节奏，加上“弹幕”

功能也能让教师随时了解学生的想法。复旦大学的独创做法则更有趣了。为确保师生的良性互动，学生的课前搜集和阅读资料的要求很具体，进而在课程教学活动中，师生必须全都“开麦”，以便教师随时提问和学生及时反馈。这种针对性强的实时语音互动，不仅提升了教学的仪式感，而且还促“教”督“学”提升了现场效果。

另外，为了提升线上教学的成效，两所大学还有些与我们不同的做法。比如，所有教学不单纯讲授知识点，因为这些教材上都有，而是侧重讲知识点的异同及其相互关系；也不一味地讲解习题，而是注重分析的角度和思考的路径；板书内容也不全用PPT（电子幻灯），而是根据课程内容用粉笔书写，以凸现思维引导；甚至有的录播视频也有字幕同步显示，这既是对教师表达的高要求，也是对学生理解的帮扶。

当然，全面推行线上的教与学，有时也是不得已而为之，其长短之处显而易见。记得前些年电商活动盛行，“618”和“双11”的全线上促销场景还历历在目。然而，曾几何时，这种全民狂欢式的“买买买”终于直通到了线下，使线上线下形成了联动，因而效益倍增。如“苏宁易购”线上之外还在各地遍设实体业态之配套。原本仅在线上称霸的“天猫”又下线通过近10万个智慧门店与之互动，甚至可以做到线上下单，线下退换货，可见那种“全网上”的零售策略已经悄然调整。

教育教学也是如此。线上教学，虽然跨时空、多模式，然而节奏平、互动弱、导致效率不高；线上学习，尽管自主、灵活，然而归属感空虚，持久性差而导致收益低下。而几千年来传统线下的教与学，其利弊正好大致与上述相左。由此看来，唯有线上与线下整合，教学与学习融合，才能实现预期。因为教育的开放，其本质意味着包容，无论现代的和传统的，还是国内的和国外的，只要有利于开放教育的“教学共同体”成长就好！