



足球与科研

□ 文 青

刚刚过去的 2018 年足球世界杯，竟然把 13 亿人口的泱泱大国阻挡在赛场之外，不长进的国足着实让国人失望，也备受责备。

但是，如果我们以更宽广的视野环视，那么更多的行业可能都是那个不争气、扶不起的“国足”。

科研也可以算是一个。各层各级投入的人力、经费不可谓不多，但是，科研迄今还是非常突出的短板。国家工信部对全国 30 多家大型企业 130 多种关键基础材料调查结果显示，“32% 关键材料在中国仍是空白，52% 关键材料依赖进口”“中国制造业创新力不强，核心技术短缺的局面未根本改变”。这还是自嘲为制造大国的制造业，其他行业可能更不堪。

科技研究如此，教育研究领域也八九不离十。原因何在？不少人将问题归结为创新力不足，应试教育的束缚。我倒觉得，偏离本真的科研风气应该承担更多责任，迫切需加以纠正。

很多现实或现象可以支持这一点。比如，常见的，主人介绍嘉宾时，大多热情洋溢地介绍教授发了多少文章，获得了什么奖项，承担了多少项目等，突显身价的不一一般，而对教授科研发现了什么，提出了什么理论，突破了什么陈识，解决了什么问题，大都只字不提。

这种风气还深深地渗入了教授的考评、项目的考核等核心方面。比如，教授要刊发大量的文章、获得高级别的立项课题或者奖项、获得大数额的经费支持，而对这些文章写的是什么、课题取得了什么成果，有什么发现，提出了什么理论，有什么深刻见解，人们大都不太追问。项目考核也大都如此。

由此，很多研究不再努力求得新知，取得突破，有所发现，而是急吼吼地忙着发文章，谋奖项，求领导批示；不再着眼于研究问题，而是看当下流行什么，追求时髦和热点。研究者对问题缺乏独到的看法，开口闭口大都是国外人的想法、理论或概念，对当下现实问题缺乏独到的见解，有人因此玩笑说“中国建设智库就是个笑话”。

今年是改革开放四十周年，各条战线都在这一特殊的日子进行总结。教育或教育技术研究应该总结哪些？梳理哪些？肯定哪些？反思哪些？如果这种风气不改，仍追求发表文章数、奖项数、立项数等等，而不问研究到底有什么发现，有什么突破，那么，不如从现在起，国家多批些印刷厂，多设立些出版社、编辑部，有关部门多颁发些奖项，数年之后，呈几何级数增长的文章数、获奖数、立项数一定能把科研事业推向新的“高度”。只是这种新高度今天也许可以蒙混，但是难逃时间审查，也难登世界舞台。“中兴事件”就是教训。

一句话，让科研回归本真，让科研求真。否则，科研与“国足”就可能没有什么差别。