

开放大学五年:总结与反思

——“开放大学建设进展与成效研讨会”综述

徐辉富 魏志慧 李学书

(上海开放大学 发展研究部,上海 200086)

[摘要] 2017年10月10日,国家开放大学、北京开放大学等5+1所开放大学领导齐聚上海,围绕“开放大学建设进展与成效”展开研讨。会议认为,五年来,5+1所开放大学开拓创新,砥砺前行,各项工作取得了重要进展,包括确立了新型大学的主体地位,形成了多层次、多中心的办学模式;推进技术在人才培养和教学管理中的融合应用、推进科研发展、加强质量保障、建设与完善学分银行的学分认证和转换体制、改革和探索新的治理体制机制等。会议同时指出开放大学建设过程中存在的问题,包括:新型大学定位没有完全得到落实、缺乏配套政策支持、国家开放大学和省市开放大学需要加强协同等。会议建议开放大学必须明确新型大学类型定位,支持开放大学先行先试,加快推进39所省级电大的更名,推进终身教育立法、设计和制定,扩大开放大学的社会影响。文章最后总结指出开放大学试点建设取得了阶段性成果,但历程艰难,前景广阔。面对新技术的发展,开放大学未来还面临如何提供个性化学习、如何迎接技术的创新、如何加强一体两翼的事业布局等挑战。

[关键词] 开放大学;转型;创新;中国模式;建设模式;终身教育;学习型社会

2017年10月10日,国家开放大学、北京开放大学等5+1所开放大学领导齐聚上海,围绕会议主题“开放大学建设进展与成效”,全面梳理和总结了开放大学成立五年来的建设进展、存在问题及改革建议。国家教育咨询委员会委员、终身教育体制机制建设组组长郝克明教授,教育部综合改革司彭斌柏副司长,国家教育发展研究中心原研究员王一兵,国家教育发展研究中心专题研究部卢海弘副主任,教育部职业教育与成人教育司高等继续教育处高阳处长,上海市教委倪闽景副主任等60余位代表出席。国家开放大学校长杨志坚、北京开放大学校长黄先开、江苏开放大学校长崔新有、广东开放大学校长刘文清、云南开放大学副校长罗骥、上海开放大学校长袁雯分别做了交流发言,与会专家针对开放大学建设进展做了评论。

一、进展与成效

会议先由5+1所开放大学校长做交流汇报。校长们结合本校的办学重点、主要举措、取得成效及

其存在的问题和改进建议等进行了交流。

(一)确立了新型大学主体地位,加强开放大学的体系建设

自开放大学更名以来,根据教育部《关于办好开放大学的意见》,推进电大向开大转型,“建设新型开放大学,将开放大学努力办成服务全民终身学习的新型高等学校”,成为开放大学建设的重要战略。在这一战略目标指导下,开放大学首先对如何建设新型开放大学展开了各自的实践探索。比如,江苏开放大学校长崔新有指出:第一个理念就是按照大学的样子办大学,开放大学首先是一所大学,才能建成公共服务的共享的平台和终身教育的重要支撑载体。在开放大学作为一所大学的认识和定位下,开放大学的办学探索主要表现为三个方面:一是探索开放大学作为一个办学主体和办学实体的内涵和规范建设;二是建立了以学院制为基本组织形式的组织架构和管理体制。如上海开放大学成立了四个实体性的二级学院,探索开放大学教学与管理的保障和运行体制机制。三是加强了办学体系建设。

[基金项目]2014年教育部文科重点课题“学习型城市建设的国际比较研究”(A6-0602-14-0010)。

比如,国家开放大学提出了“国开共同体”创新发展思路,出台了《关于推进办学组织体系建设的若干意见》,39所省级电大和5所地方开放大学与国家开放大学签订了共建区域分布协议。江苏开放大学推动全省电大办学系统向新型大学体系的整体性转型,强化了市、县开放大学的服务定位,实现了新型大学组织体系的创新。

(二)紧贴社会需求,广泛开展合作,形成了多层次、多中心的办学模式

五年来,5+1所开放大学通过“送教上门”等方式,逐渐走出了一条与“政、企、学”等广泛合作的办学新路子,形成了全社会办学的新模式,成效显著。北京开放大学针对服务首都学习型城市发展目标,以广大市民的“衣、食、住、行、生、老、病、养”八个字为主线调整优化专业学院设置,提高服务能力。学校建设城市管理学院,以满足地铁和公共交通8万安全员的安全教育,以及家政服务、物业管理乃至220万外来人口素质提升的需求;建设创意学院,服务于北京作为国家文化中心功能的人员的学习需求;建立慈善义工学院,满足20万社会志愿者提升素质的需求等。广东开放大学紧扣经济社会发展主题,开展了互联网+居家养老健康平台和互联网+3D打印实践探索,发展高新技术和现代服务业,并制定了《广东开放大学学历教育合作办学工作规定(试行)》等制度。上海开放大学倡导全社会办学,与95家企业合作办学,与市老龄委、市残联、市妇联、市监狱局、市侨办、市总工会、市民政局等部门共建特色学院,学习群体辐射全市各社区居民,并为外来务工人员及残疾人、老年人、服刑人员等特殊人群提供专项服务。学校成立工匠进修学院和民政学院,前者已为首批72名工匠提供培训,后者为上海民政从业人员和有志于从事民政工作的市民提供教育服务,开设老年护理专业。江苏开放大学形成了苏南、苏北、苏中三个办学分中心。在苏北,江苏开放大学和宿迁人民政府、京东电商公司合作成立宿迁开放大学京东电商学院;在苏南,结合苏州地区智能制造、机器人制造发达的特点,与知博机器人公司、苏州工业园区管委会、苏州大学(苏州大学有智能机器人研究重点实验室)合作,在苏州工业园区设立智能制造技术学院;在苏中,在江都区成立社区教育管理學院,为社区教育管理者培训,目前已完成

对福建省教育厅、陕西省教育厅、甘肃省教育厅、中国成人教育协会农村教育专业委员会等委托的社区教育培训。

(三)推进信息技术在应用性人才培养和远程教育教学管理中的融合应用

追踪信息技术的发展,推进信息技术在教与学中的融合应用,是开放大学的办学特色之一。国家开放大学建设了远程开放教育云平台,实现了“教、学、管、研、服”一站式和一体化,建成了314间云教室,组织开发了3万门五分钟课程等。北京开放大学建设了远程虚拟实践教学中心和开放教育创新教学中心,学习者可以远程登陆虚拟实践教学中心,共享教学中心的实践教学资源。这一实践教学中心既是资源共享中心,也是实践教学中心,同时也是协同创新平台。开放教育创新教学中心正在建设研发管理系统,通过信息技术将该校50个教学点及其所有管理虚拟仿真到总校,在总校就可以看到50个教学点和实践中心的管理,所有学生的学习行为也能实时动态展现,比如每个中心有多少学生在线学习,学什么类型,教师是不是及时回答了学生提出的问题。广东开放大学、江苏开放大学在企业建设实训基地,实现线上和线下结合,虚拟和现实结合。云南开大启动了大数据平台建设,面向基层办学单位,开展了云教室的建设。

(四)大力推进科研发展,服务教学和专业建设

北京开放大学黄先开校长指出,一所新型大学没有科研的积累,是很难有大学的地位的,也很难得到社会的认可。老师也要有学术思维,去思考问题、分析问题、归纳问题、总结问题,才能得到能力提升。基于对大学的办学定位及其功能的认识,开放大学通过建立研究基地、虚拟或实体实验室等,推动科研发展,以科研支持专业建设,以专业建设支持专业教学。北京开放大学建立了首都工程教育研究基地、智能教育研究院、远程虚拟实践教学中心等。云南开放大学建立特种材料研究所、开放教育研究院,以及省级数控技术、模具技术、电子商务等工作室和工程中心加强学校科研。上海开放大学确立“以一流开放大学为目标做实做强特色科研”的目标,坚持全员参与、顶天立地、教学科研一体化的科研原则,强化科研基地、开放远程教育工程中心、信息安全与社会管理创新基地、高校人文社科研究基地等的

建设。

(五) 加强质量保障,促进开放大学可持续发展

提高教育质量不仅关系开放大学的声誉,也关系开放大学的可持续发展。各开放大学采取多种方法加强了教学质量保证。广东开放大学要求在专业设置时要与广东乃至全国、全球知名企业合作,且一定要实现校企深度融合,实现产教深度融合,以实现应用性人才的培养。该校与三大知名机器人制造企业合作,成立智能机器人学院,例如,分别与大疆公司、巨人公司、广东数控等合作开设无人机专业、机器人专业、数控专业。同时,学校对老师、尖端的学科带头人实行柔性引进。专业起点高,教学团队整合行业、企业和高校最顶尖的学科带头人,以及有经验的专业组成的教师团队,使得毕业生的获取学位证书率将近 29%,毕业生反响好,社会认可度高,确保学校 4 个专业的学位评审全票通过,且被专家赞誉为:教育教学质量比南方科技大学还好。

在加强专业建设的同时,江苏开放大学、云南开放大学等邀请麦可思公司作为第三方开展评价,加强质量保证体系建设。上海开放大学成立校长为组长的质量保障体系研制和领导小组,形成教学质量内部保证体系和 120 个观测点。

除了教学质量,江苏开放大学等还力求追求服务质量,“以服务求得支持,以支持求发展,把服务做好,让地方政府看到开放大学是能够做事的,然后请他们支持”。

(六) 推动学分银行建设,强化终身学习平台功能

在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出的“搭建终身学习‘立交桥’”战略的带动下,学分银行建设日益受到开放大学和地方政府的重视。国家开放大学在全国 31 个省(市)及 21 个行业建立了 70 个认证分中心。广东省向学分银行投入 4800 万,并在开放大学成立了以省长为领导小组组长,常务副省长和分管教育副省长为副组长的高规格领导协调机构,推进考证结合,横向纵向贯通,实现学分互认、积累和转换。其资历框架等级标准得到了国标委备案。云南开放大学积极开展学习成果的存储、认证和转换试点,形成了学分转换原则和路径:1) 中职教育和高职教育专业课程学分兑换;2) 职业资格证书与课程学分兑换;3)

各类技能竞赛成果与课程学分兑换;4) 各种培训成果与课程学分兑换;5) 其他形式的学习成果与课程学分兑换;6) 探索优质课程资源的互选、互认,在八所联盟学校选择统设课程进行学分统一的认可和兑换;7) 与云南省高校慕课平台对接和学分互认。

二、问题与建议

(一) 主要问题

五年实践中,开放大学建设也面临不少问题。这些问题既有开放大学内部的认识问题、能力问题、师资队伍、资源建设和技术应用以及因各种原因导致的质量问题、生源问题等,更重要的是外部问题,包括政府重视、扶持政策以及相关的改革创新触碰到体制机制问题等。本次会议上,校长们着重交流了期待解决的外部问题。

1. 新型大学定位问题

教育部 2016 年出台的《关于办好开放大学的指导意见》明确指出,开放大学是新型高校,但是政府管理体制并没有因此做出相应调整,开放大学难以获得普通高校一样的政策支持。广东开放大学吴文清校长指出:开放大学在国家或省市教育行政部门甚至没有直接主管部门,每次工作都要同时向几个处室汇报,有时处于很多部门管又是很多部门不管的尴尬境地。又如,开放大学作为新型高校,在政府部门是遵循普通高校的管理模式还是成人高校的管理模式,迄今没有明确,各省市做法不一。如果适用普通高校的政策,就可能无法顾及开放大学的特殊性;如果作为成人高校管理,开放大学失去了与普通高校同台竞争的机会,可能无法入流;将开放大学作为成人高校管理,在社会认知、学科建设、专业建设、师资队伍建设、科学研究等方面可能带来不利影响。再如,政府主管部门对开放大学怎么看待,在公共教育体系里面到底要发挥什么作用,不够明确。开放大学面临在计划体制内办学又要适应体制外的市场机制的矛盾,很不容易。

2. 缺乏配套政策支持

江苏开放大学校长崔新有指出,虽然国家重视开放大学建设,但是自从开放大学更名以来,国家或政府没有真正为开放大学出台新的配套政策。开放大学成立以后所有的政策还是原来的政策。现有办学政策和机制体制又无法跟上开放大学改革创新

步伐。因此,开放大学在改革创新过程中就碰到很多依靠自身无法解决的问题。比如,很多老年人先前学历没有达到规定的学历教育要求,无法实现《办好开放大学意见》明确说明的开放大学可注册入学;又如,我国尚未对终身教育立法;开放大学建设缺乏制度保障;还没有适合开放大学的评估标准;学制不够灵活,必须不低于两年,而实际上有些学生通过学分银行可以将工作经历、已修读课程、证书等先前学习成果转化为部分学分,不需要两年时间修完剩余学分。

3. 国家开放大学和省市开放大学需要协同发展

开放大学作为一个系统,迫切需要协同改革创新,探索出有效的模式,共享优质专业和优质教学资源,并转化为政策、制度。

(二) 发展建议

1. 支持开放大学先行先试。开放大学建设作为一项试点,应在随时注册、学制年限、教学形式、资源共享、人才招聘等方面先行先试,只要有利于全民终身学习、有利于学习型社会建设、有利于社会成员多渠道成才都应大力支持、鼓励。

2. 加快推进 39 所省级电大的更名。国家开放大学杨志坚校长建议教育部在《关于办好开放大学的意见》和总结 5 + 1 所开放大学试点建设经验的基础上,要加快推进 39 所省级电大向开放大学的战略转型步伐。这 39 所省级电大是构建中国特色开放大学体系的一部分。这一问题的拖延,不仅在“举旗定向”上影响整个电大系统的转型发展,也影响国家开放大学的社会认知、质量品牌和探索发展,以及教育部提出的 2020 年建设中国开放大学体系的目标的实现。

3. 明确新型大学类型定位。建议教育主管部门突破传统的大学分类和身份管理体制,打破传统普通高校和成人高校的“二元划分”模式,避免开放大学在政策空间、办学路径、社会认知以及学校学科建设、专业建设、师资队伍建设、科学研究等方面存在的体制机制障碍。

4. 列出希望政府或者国家教育行政部门帮助解决的政策清单,依照行政程序,逐步把开放大学的改革观点、创新想法转化为政策实践。

5. 重视国家开放大学的建设发展,发挥国家开

放大学在开大、电大系统转型发展中的龙头作用,将国家开放大学列入重点院校建设规划,培育其成为国际开放大学体系中具有更多话语权、更大影响力的开放大学。

6. 推进终身教育立法,设计和制定适合开放大学的评估,将开放大学管理队伍和教师队伍纳入国培计划、学制不要规定不低于 2 年等。

7. 加大宣传,扩大开放大学的社会影响。王一兵教授指出,社会乃至教育领域的人士对开放大学还缺乏深入了解,甚至存在偏见,开放大学从业者需要大力宣传自己的价值和作用,扩大社会影响。

三、总结与思考

本次会议是 2012 年 5 + 1 所开放大学成立以来首次进行的总结和梳理,也是迎接 2020 年建立中国特色开放大学体系评估的一次中期审视,意义深远。开放大学发展历程让我们深切地感受到:

(一) 试点建设取得了阶段性成果。在上午六位校长的交流基础上,专家在下午点评环节充分肯定了开放大学五年实践取得的成绩。中国教育发展战略协会名誉会长郝克明指出:“开放大学从广播电视大学基础上的战略转型中,仅仅只有五年时间,能够取得现在的成绩非常不容易,也坚定了我和大家一起建设中国特色一流水平开放大学的信心和决心”“(开放大学)生命力已经显现出来了,一个是学校的自主权,一个是省市地方政府的积极性,还有领导干部和同志们的认识”。王一兵教授指出:“(开放大学)面向社会、服务社会的方面做了大量工作,理念上有很大的调整,办学模式上有很大的创新。

从事实来看,开放大学建设取得的成果是多方面、多维度的,既有外显的体制机制的改革、科研建设、质量保证、技术应用,也有内隐的办学理念、办学思路的探索突破上,促进了开放大学的发展。上海开放大学袁雯校长评论指出:五年的转型证明了试点的成功。五所地方开放大学完全走了一条各不相同的路,都围绕着各省市区域经济发展、社会发展的需求走出一条自己的路。从这一角度讲,这五年的探索是成功的,我们都在努力的往前走,都在不同程度上取得了社会、政府、学习者的认同。

(二) 历程艰难。正如国务委员刘延东同志指出的,“开放大学是教育改革发展的一项全新的事

业”,没有现成的理论和模式。因此,开放大学发展历程艰难。校长们的发言,让与会者深切地感受到开放大学在建设和发展中遭遇的困难和挑战。国家开放大学杨志坚指出,“这7年,我们从做方案到推进到总结我都经历了,实在没有说哪一个是简单的,都很难,有些也没办法说,只能说很难。”江苏开放大学崔新有校长指出,“办这类大学在中国极其艰难,非常痛苦,没有任何一个人告诉你应该怎么做,全靠自己,有时感到‘无从下嘴’”。

事实上,迄今为止,开放大学对“如何建设新型大学”,“转型发展”转型如何转,新型新指什么等问题依然认识不一。要建设一所中国特色的开放大学,国外开放大学没有提供现成的例子,传统广播电视大学也没有提供现成的思路,开放大学建设的理念、思路、方案等,都需要从无到有,从小到大,在摸索中前进的。“如果别人干过了,我们再干就会容易很多”,缺乏可供借鉴的先例,这一事实注定了开放大学的发展历程是艰难的、不平坦的。

(三)前景广阔。教育部综合改革司彭斌柏副司长指出:一个人也好,一个地区也好,一个民族也好,甚至一个国家也好,只有以能学习,会学习,有条件学习的个人进取民族和国家才有可能在今后的发展中取得持续发展的状态。从实际看,当前我国和谐社会建设、社会经济转型、老年社会来临等的发展,都离不开终身学习的支撑。开放大学的前途是光明的。

然而,开放大学要切实满足人们灵活、优质的终身学习需求,满足人们不断提高的教育质量的需求,还面临不少挑战:

(一)如何满足个性化学习需求。随着社会的进步,生活质量的提高,人们对教育质量的需求也随之不断提高。灵活、开放、优质、个性化成为当下人们终身学习的新需求。开放大学如何满足个性化时代的教育需求,提供个性化的学习资源、教与学方式,满足多元化、学习方式多样化的需求,成为开放大学面临的重大挑战。

(二)如何迎接新技术的创新应用。追踪、推进新技术的应用是开放大学的重要特征。上世纪末九十年代末,开放大学曾被誉为技术应用的排头兵。但近几年来,普通大学已成为技术应用教育的引领者。开发MOOC的,大多是清华大学、北京大学等

国内外名校。开放大学只能在技术应用潮流的裹挟下跟随前行。当前,人工智能、大数据等已经迎面扑来,普通高校和企业已对这些新技术的研究和应用展开积极探索,但开放大学还没提上日程,开放大学要在未来技术应用中占有先机,还待观察。

(三)一体两翼的布局有待加强。很多开放大学形成了一体两翼的事业发展布局。例如,江苏开放大学形成了以学历教育为主体,以社区教育和老年教育为两翼的事业布局。北京开放大学形成以学历教育为基业,社区教育、职业教育为主业,非学历社会培训为正业的事业发展思路。上海开放大学形成学历教育、非学历教育、社区教育三教融通的事业发展布局。两者中,学历教育相对较强,但发展空间受高等教育大众化的发展影响日益收紧。非学历教育前景广阔,但主要依托政府、国企等开展合作办学,学校品牌、师资力量、教学质量、运作机制等市场竞争力不强,办学相对薄弱。社区教育尚在起步之中。一体两翼格局有待加强。

(四)如何保证高质量的开放教育。广东开放大学通过专业设计的高起点、教师的柔性流动以及行业、高校的合作,获得了评比的优秀。不少开放大学的毕业生也在当地做出杰出贡献。但是,这不能消除社会对开放大学质量的质疑,如何理解和保证教学质量,仍是开放大学需要攻克的难题。

要应对这些挑战,开放大学需要大胆创新,探索特色办学之路。教育部综合改革司彭司长指出:开放大学的建设,一要提高事业站位;二要理清发展思路,不能再走传统的普通高校的套路,不能再走传统开放广播电视大学的老路,三要落地落实落细,好的想法要通过制度、政策、措施将其变成现实;四是力图改革创新,挖掘包括行业、个人、政府、企业等在内的社会需求,加强教育的供给侧改革。

从开放大学自身发展来看,开放大学的历史,就是一部教育创新史。开放大学的发展壮大,很多程度上得益于对传统大学的突破和创新。广东开放大学的实践也说明了这一点。该校在国内率先推出标准化工程专业,整合政府、行业、企业等各方资源,包括中山大学、华南理工大学,乃至新西兰、香港等高校的优质课程资源,学生拿了多项国际和省级奖项,成为普通高校建设标准化专业的标杆。

当然,开放大学的发展也离不开政府的大力扶

持。一方面,开放大学适合社会需要,有顽强的生命力。江苏开放大学崔新有校长指出,开放大学人有吃苦耐劳的精神,只要给点小阳光,就能灿烂。另一方面,建设好开放大学是国家建设和谐社会的战略举措,意义深远,责任重大,也是实现我国教育公平的最后一道防线,关系到整个国家人口综合素质的提升,关系到国家的未来发展。从发展趋势看,开放大学是未来最有前途的一种大学类型,代表了未来

教育形态,是值得获得支持和尊重的新型大学。政府有责任为个人、为地区、为民族、为国家的学习创造条件。

[参考文献]

- [1] 开放大学建设进展与成效研讨会交流材料[R]. 2017.
[2] 开放大学建设进展与成效研讨会发言记录[R]. 2017.

Summary and Reflection: A Review of the Seminar on the Progress and Achievements of Open University Construction in China for the Past Five Years

XU Huifu, WEI Zhihui & LI Xueshu

(Development and Research Department, Shanghai Open University, Shanghai 20086, China)

Abstract: On October 10, 2017, the leaders of 5 + 1 open universities in China, including the Open University of China, and Beijing Open University, Jiangsu Open University, Guangdong Open University, Yunnan Open University, and Shanghai Open University gathered in Shanghai to discuss “the progress and achievement of open university construction.” The conference concluded that major open universities have made important progress in the past five years, including establishing the organizational structure of new types of universities; setting up a wide range of collaborations and forming a multi-level and multi-center mode of education; deepening the integration of technology and curriculum, and strengthening the cultivation of applied talents; improving the scientific research system, promoting the development of scientific research; strengthening quality assurance and promoting the sustainable development of universities; building and improving the credit certification and conversion systems; and reforming and exploring a new governance mechanism. The conference also pointed out the problems in the process of open university construction, including the incomplete orientation of the new types of universities, the lack of supporting policy, and the lack of coordination among open universities at national and provincial levels. The conference suggested that the open universities should clarify the orientation of the new types of open universities, support the initial trial of the open universities, accelerate the renaming of 39 provincial TV universities, promote lifelong education legislation, design and formulation, and increase publicity to expand the social impact of the open universities. Finally, the paper concluded that the pilot project of the open university has achieved staged result. Although the process is challenging, the prospect is bright. With the development of new technology, open universities also face the challenge of finding ways to provide personalized learning and to meet the innovation of technologies, to strengthen the business layout of one body with two wings, and to ensure high-quality open education.

Key words: open university; transformation; innovation; Chinese model; construction model; lifelong education; learning society