

从关注结果的“学会”，走向关注过程的“会学”

——网络学习者在线学习力测评与发展对策研究

李宝敏 祝智庭

(华东师范大学 开放教育学院,上海,200062)

[摘要] 在“互联网+”时代,成人学习者网络教育的目标不应仅关注其学会既定的知识与技能,更重要的是通过有效的支持让他们成为会学、有主动学习意识与学习能力的终身学习者。从“学会”到“会学”,从关注结果走向兼顾过程,将过程与结果融为一体,帮助网络学习者具有终身学习力,适应学习型社会发展,是网络教育育人目标的发展与提升。本研究借鉴国外学习力测评工具,利用实证研究方法,对网络学习者在线学习力现状进行测评,针对当前网络学习者动机多元,问题意识弱、意志力缺乏,互惠性学习关系尚未真正建立等学习力现状,有针对性地提出重视学习体验,激发内源动力;加强学法指导,重视问题生成与解决过程;重视元学习过程,提高网络学习者的学习规划管理、评价反思与自主调节能力;构建激励性与支持性的学习共同体文化,促进互惠式学习等对策与建议。

[关键词] 网络学习者;学习力;测评;发展

[中图分类号] G434

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-2179(2017)04-0092-09

一、问题提出

随着教育环境与教育资源的大规模开放,在线学习成为当今“互联网+”时代成人学习的重要方式。对网络学习者开展学习力测评,发展在线学习力,为其终身学习提供正能量与支持,对促进他们终身学习与发展具有重要意义与价值。

从关注结果走向兼顾过程与结果的融合与发展,帮助网络学习者成为具有终身学习能力并适应学习型社会发展的人,是网络教育育人目标的重要诉求。而当前的网络教育,更多的是聚焦“学会”层面,将课程知识与技能作为评价网络学习目标达成的依据,缺乏对学习者的“会学”层面的关照,对学习

力的培养少有关注。如何在网络环境下促进网络学习者学习力提升,引导他们成为有意识、有能力的主动学习者,既实现专业上的发展与突破,又成为终身学习与发展的人,是一个重要的实践命题。研究表明,网络环境为成人学习者提供了在职学习的机会,但由于工学矛盾突出、师生分离,会产生“情感缺失、学习动力不够、学习活动参与不足、学习自我效能感低”等问题,直接影响学习活动参与及学习效能。具有学习力的网络学习者是内驱力强、有预见性、能规划与反思、会进行学习调节与管理、具有互惠与合作精神的主动学习者。提升网络学习者学习力可以克服并突破网络学习遇到的问题与瓶颈。

当前网络学习者学习力如何?怎样提升他们的

[收稿日期] 2017-05-18

[修回日期] 2017-06-29

[DOI编码] 10.13966/j.cnki.kfjyyj.2017.04.009

[基金项目] 全国教育科学规划重点课题“网络学习者学习力诊断与干预研究”(DCA130226);2016年上海市哲学社会科学规划教育学一般项目(A1601);教育部人文社会科学研究项目“中小学教师学习力诊断与干预研究”(16YJA880016)。

[作者简介] 李宝敏,博士,副研究员,华东师范大学开放教育学院,研究方向:网络教育、课程开发、教师学习(lbmlinda@126.com)。祝智庭,博士生导师,终身教授,华东师范大学开放教育学院,研究方向:智慧教育、信息化教育。

在线学习力? 为他们提供哪些有效支持? 基于对以上问题的思考,本研究借鉴国际学习力测评工具,通过对网络学习者学习力现状测评,提出相关对策,以期对学习力培养提供针对性的支持与建议。

二、研究依据

(一) 学习力概念界定及相关研究

学习力作为在学习型社会与信息化社会生存的必要能力,正成为学习科学、教育技术学等多个学科关注的热点话题。近年来,学习力逐渐被迁移到教育领域,通过“构建学习力”,为学习者终身学习提供能量,激活学习潜能并服务终身成长需求(Claxton, 2007)。然而,研究者对学习力的认识不同,其内涵经历了从关注单个要素到强调复合体的转变,从关注自主思考力、高级思维能力,到解决问题能力、自主调节力、学习元认知以及多要素组成的综合体。如杜门(Dopmen, 1997)的研究关注自主思考力;里斯尼克(Risnik, 1987)关注高级思维能力等。英国克拉克斯顿(Claxton, 2007)通过对学习的连续性因子分析,提出了学习力的七大维度:改变即学习、意义建构、探究意识、创造力、学习关系、战略意识和心理弹性。克瑞克(Crick, 2007)将学习力视为联合起来塑造个体参与学习机会的价值观、倾向、态度和能力的复合体。陈维维(2010)在对学习力研究现状分析的基础上,指出学习力内涵存在四种定位,即能量观、品质观、素质观、能力观。能量观认为“学习力是促进学习意愿与学习结果相互作用的能量,其高低直接影响学习的有效性”(Crick, 2007);品质观认为“学习力是在学习活动中起作用的、由心理结构和身心能量组成的一种个性心理品质”(谷力, 2009);素质观认为“学习力是现代人基础性的文化素质,其生成效率已作为衡量教育学的共同尺度”(吴也显等, 2005);能力观认为“学习力是通过获得知识技能和学习提升达到产生新思维、新行为的学习效果为目的的动态能力系统”(瞿静, 2008)。哈佛大学柯比(Kriby, 2005)教授认为“学习力是包括学习动力、学习态度、学习方法、学习效率、创新思维和创造能力的综合体”。我国学者丁亚元(2015)认为,可从两个层面理解学习力的内涵:从过程看,它与学习活动密切相关,在学习活动中形成和发展并贯穿学习活动,体现出动态发展的特征;从

成效看,学习力是影响学习质量的关键因素,为学习活动提供强劲而持久的动力与能力支持。本文认为,网络学习者在线学习力是指在线学习环境下,能够有效促进学习者学习动力、认知能力、学习策略与方法、学习结果相互作用的动态能力系统,它激发学习者的在线学习动力和潜能,推动学习者顺利完成在线学习目标,帮助他们实现自我完善与终身发展。

(二) 在线学习力框架及关键要素

本研究借鉴国内外的相关研究成果,将在线学习力分为五个维度:学习驱动力、学习顺应力、学习策应力、学习管理与调节力、学习互惠力,分别体现学习的五大系统,动力系统、情意系统、认知系统、调节系统、社会及自我互动系统,体现在通过在线学习行为所表现出来的五种力量:驱动力、顺应/顺应力、策应/策应力、反省/反省力、互惠/互惠力。这五个维度具体要素及内容如表一所示。

三、研究设计与实施

本研究利用实证研究方法,基于在线学习力的内在结构与基本特点,结合借鉴国内外相关研究成果,界定网络学习者在线学习力模型,编制网络学习者在线学习力测评问卷,对学习动力、学习顺应力、学习认知与理解力、学习反省与管理调节力、学习自主性与社会性互惠等进行测评分析;采用学习行为分析、个案研究等对影响网络学习的关键要素进行考察与分析。

(一) 测评工具选取与设计

测评工具设计以英国布里斯托尔大学克拉克斯顿教授提出的学习力要素及测评工具设计框架为依据,小样本试测后进行了本地化修改,将事实性问题与价值性问题融为一体。测评内容分三部分,题型由封闭的单项选择题、多选题、开放性题目组成。第一部分为基本信息,涉及性别、所学专业、从事职业与学习专业等;第二部分是对学习驱动力、策应力、顺应力、反省力、互惠力的调查;第三部分是学习关键事件及问题解决。问卷内容体现在三个维度:一是对网络学习的理解与认识;二是网络学习的行为表现;三是对学习结果与过程的互动与预期。测评特别关照学习面临的问题与困难,以及问题解决的过程;学习共同体中多方主体互动及关系的建立,并以参与对象能理解或读懂的方式设置问题情境,并

表一 关于学习力的五维度框架

驱动力	学习顺应/顺应力	学习策应/策应力	学习反省/管理调节力	学习互惠/互惠力
需要:对已有水平与期望达到水平之间差距的感知与认识,对学习期望达到的目标方向与需求	专注:全神贯注投入学习,全身心投入状态	提问:具有好奇心,善于提出问题,能够潜心思考与钻研,提出与众不同的观点	计划:思考要到哪里去,采取什么行动,所需要的时间、资源等;预见结果以及将会遇到的困难障碍等	自主性:知道何时自主学习,何时相互学习,在讨论问题时能坚持立场
兴趣:对学习充满积极的倾向,将学习作为促进自我发展的源泉和力量	管理分心:认识并管理分心,知道什么时候容易走神,并能及时克服干扰,提起精神,创造最佳学习状态	建立联系:能利用自身的经验将不同知识或事物建立联系与联接;建立认知图式,形成认知网络图	调整:根据不同情境灵活调整计划,监视学习进展,发现新的机会,调整学习状态与进展	合作性:在合作过程中知道如何管理自己,尊重他人观点,愿意分享观点
信念:坚信学习对职业发展、能力提升以及实现发展目标的重要性,具有为之付出努力的意向	注意:引发并保持注意,并能聚焦学习重点与关键	想象:利用想象与知觉获取新经验,在新情境下探究新的可能性	提取:知道提取所需要的信息;能将相关策略运用于后续学习中;能做自己学习的教练	倾听:在倾听他人时能理解他人意图,具有同理心
成就目标:对学习和及其目的具有一定的知觉,能感知从事学习活动的理由及目标	毅力:面临困难时仍坚持不懈,知道学习过程在不确定情境中如何做	推理:运用推理能力,严谨、有序地进行推理,不仅建构观点,而且不断修正完善	元学习:知道自己作为学习者,如何才能学得更好,思考学习的过程和方法	观察:通过观察他人,能建设性调整方法、习惯和价值观

陈述问题。所有题目都经过小范围的试测,并根据测试结果对题目进行了适当调整。

(二) 样本数量

本次测评从2016年10月开始,历时2个月。测评对象为华东师范大学开放教育学院2181名网络学习者,回收问卷2163份,回收率99.17%,其中有效测评问卷2067份,有效测评率为94.77%(见图1)。

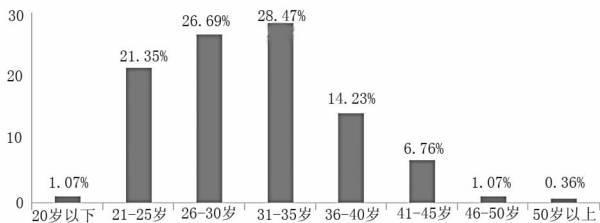


图1 抽样测评对象年龄分布

(三) 抽样方法和数据处理

为了增强样本的代表性,本次测评采用随机抽样的方法选择样本,并通过对样本数据的分析,选取23个样本进行抽样测评(见图2)。

四、研究结论

(一) 学习动力:动机多元,源于外在的发展需要多于内在兴趣驱动

动力系统是学习力的重要维度,是激发网络学习者持续学习的关键,包括学习需要、兴趣、信念、成就目标等,直接影响网络学习者的学习行为。测评发现,49.47%的网络学习者深信网络学习可以开阔视野,有助于个人发展,将促使自身更加独立自主和

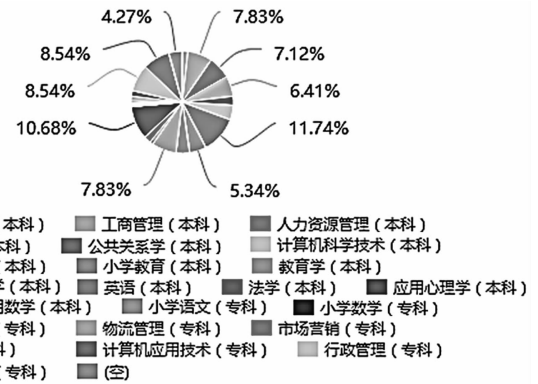


图2 抽样测评调查对象专业分布

自信;22.70%的网络学习者选择深造学习是学习求知欲使然,认为继续深造学习是理所当然的,自身对学习很有兴趣,追求学业进步;47.69%的网络学习者希望通过网络学习提升职业发展空间与职业技能;45.91%的网络学习者把参加网络学习作为社会性发展的重要途径,特别是通过学习交往,可以认识更多的同行或朋友;41.99%的网络学习者是为了提升学历,以便未来找到更好的工作;32.7%网络学习者是出于他人期待,想要证明自己;17.79%的网络学习者不很明确(见图3)。

测评结果表明,网络学习者学习动机是多元的,既有内在动力,也有外在动力。正如霍姆伯格(Holmeberg,2002)所指出的:“这些承担着职业、家庭和社会责任的成人始终是远程教育的主要目标群体,他们往往出于对工作、家庭、职业与专业发展等考虑才选择了远程教育,利用业余时间提升专业技

能或拓宽知识面,以获得更好发展。”大部分网络学习者对网络学习充满期待,希望通过网络学习获得专业发展。有明确学习目的的网络学习者,对网络学习充满信心,将其作为提升自我、发展自我的机会,希望通过参加丰富的学习活动,认识更多的同行与朋友。如何激发网络学习者的内在学习动机,促进他们将外在需要转化为内在兴趣,增进情感,丰富学习体验,是促进网络学习者持续投入的关键。

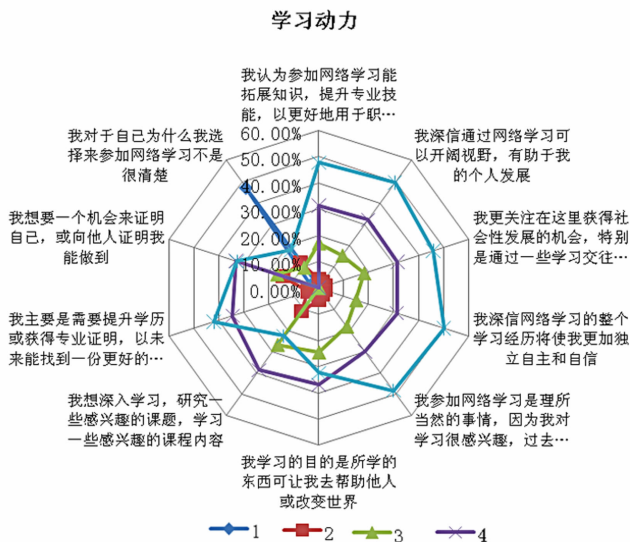


图3 网络学习者学习动力测评结果

(二)学习策应力:网络学习者具有学习策略意识,但需要在线学法指导,强化问题意识

学习策应力指网络学习者熟知信息内容表征的不同方式,能够根据需要综合运用多种方法或策略,如提问、建立联系、想象、推理等思维活动进行学习。积极的网络学习者不完全接受和吸收课程内容,而是主动积极思考,善于质疑,提出高质量的问题,而且能够结合自身经验,建构意义和深层次理解;同时愿意将已知与未知建立联系,形成认知理解网络图,利用想象、推理与知觉获取新经验,严谨、有序、有理有据地建构自我观点和意义(见图4)。

测评发现,在学习方法策略方面,37.37%的网络学习者喜欢弄清知识结构,思考课程体系是如何构成的,将知识有序化、结构化,建构自己的知识认知图示与结构化的知识网络;45.91%的网络学习者尝试记忆方法帮助记忆;39.15%的网络学习者利用想象和多种感官学习,并尝试不同的学习方式。在11.74%的网络学习者愿意在BBS讨论中提出疑

问;12%的网络学习者在BBS中发表观点时,会寻找证据支持;在建立联系方面,37.37%的网络学习者会主动建构知识及应用图景,将所学理论、原理和应用情境建立联系;32%的网络学习者会积极思考,从为何、如何、若何等角度思考问题;39.50%的网络学习者会将已知与未知相联系,将所学与实践应用相联系;38.43%的学习者会思考现象背后的本质,积极探索得出自己的结论。

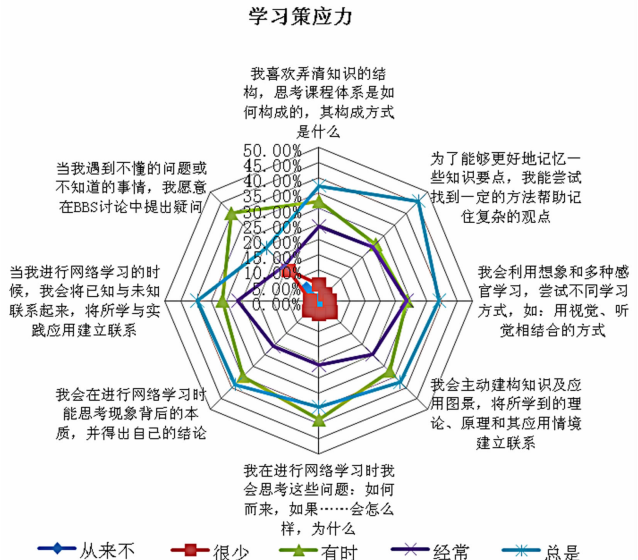


图4 网络学习者学习策应力测评结果

测评结果表明,尽管网络学习者有相应的学习经验,但仅有部分学习者会将知识有序化、结构化,并建构自己的认知图式,形成结构化的知识网络;网络学习者呈现出对知识记忆的重视,会尝试一定的记忆方法;喜欢完整的信息,想知道事情的全部,呈现出实践性倾向。也有部分学习者将学习过程视为知识的接受过程,不善于思考与提问,囿于常规性思维完成学习任务,特别是提问与质疑能力需要加强;面对丰富的学习资源以及多元化学习路径,需要加强在线学法指导,学会提问、思考、建构意义与理解,提升在线学习策略意识。

(三)学习顺应力:网络学习者能够正确认识学习困难,需要增强排除干扰的意志品质

学习顺应力是网络学习者能够保持耐性与专注精神,排除内外干扰,集中精力投入学习中的能力,包括引发并保持注意、毅力与持久力等要素。

从测评看,44.13%的网络学习者能够集中注意力并排除干扰;45.20%的网络学习者会把注意力分

散降到最低;37.72%的网络学习者能认识到网络学习的困难与挑战,认为参加网络学习意味着不懈努力。但一旦学习中止或受到干扰,仅有18.47%的网络学习者能很快回到学习中(见图5)。

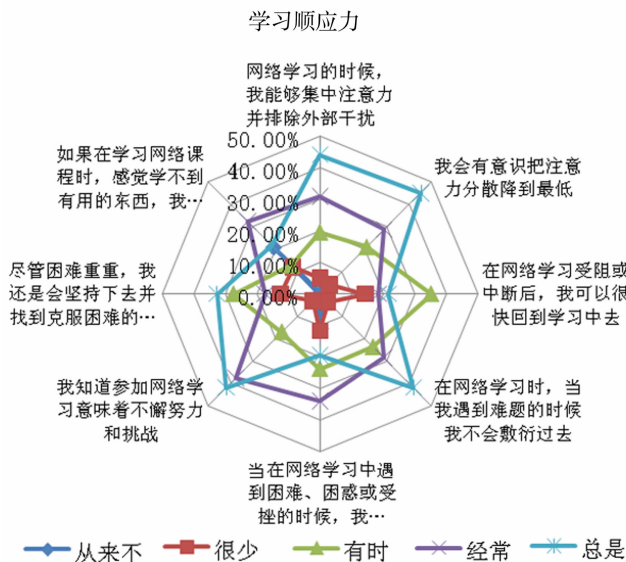


图5 网络学习者学习顺应力测评结果

网络学习者是如何认识、对待并克服困难的?41.99%的网络学习者遇到学习困难与难题时不会敷衍,对学习困难有正确的认识;32.70%的网络学习者认为,会坚持并找到克服困难的方式。33.88%的网络学习者会感到很沮丧,32.46%的网络学习者认为,感到学不到有用的东西,就会放弃。

由此可以看出,网络学习者能正确认识网络学习的困难,并保持一定的专注力或抗干扰能力,能有意识地把分散注意力降到最低。但网络学习中止后,难以回到正常学习中,需要增强其克服困难的意志,掌握克服困难的策略与方法,以便学习中止后能恢复正常的学习状态,同时需要给予他们多元支持,促进他们持续投入学习。此外,网络学习者的学习具有明确的目的,需要增强课程内容的实用性,建立与学习者工作实践情境之间的联系,促进他们实现近迁移的学习,是有效推动网络学习者持续投入并坚持的重要方面。

(四)学习反省力:网络学习者具有一定的反思与调节能力,需要提高规划意识与评价能力

具有学习力的网络学习者能够科学地对自身学习目标进行感知,根据学习目标制定计划、预计结

果、选择策略、预见问题及解决方法;在学习活动中,能及时评价、反馈学习活动及结果,如发现问题,能采取措施及时修正调整。学习者不仅关注学习结果,更关注学习过程,在学习过程中不断调整并优化学习进程,调整学习方法与路径(见图6)。

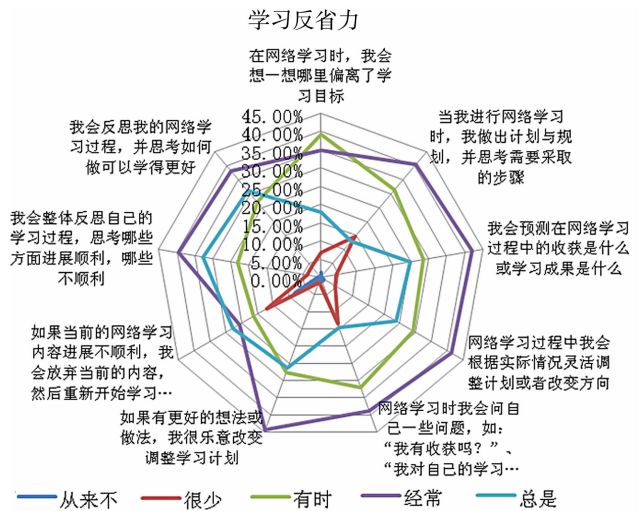


图6 网络学习者学习反省力测评结果

测评发现:仅有13.13%的网络学习者会计划学习需要的步骤,并制定学习规划;24.91%的网络学习者会对网络学习过程中的收获或学习成果做出预测;14.56%的网络学习者在网络学习时会自我反思与评价,如“我有收获吗?”“我对自己的学习表现满意吗?”“哪些方面我还可以做得更好?”;32.78%的网络学习者会反思自己的学习过程,思考哪些方面进展顺利,哪些方面进展不顺利;23.84%的网络学习者会根据实际灵活调整计划,但对于如何调整尚需要方法指导,如果当前的网络学习内容进展不顺利,会放弃当前的内容,重新开始学习。

测评表明,尽管网络学习者具有一定的反思意识,但规划意识缺乏、评价能力不足,因此,需要设计学习支架及有效的方法支持,提高他们的学习计划性及自我内在评价能力;同时需要指导他们如何提取有效的策略与方法,形成自己的行之有效的学习方式。

(五)学习互惠力:网络学习者愿意表达自我,但不愿意接受他人的质疑,没有真正建立互惠性学习关系

互惠力是学习者能以有效的、负责任的方式建立学习关系,分享他人的成果,也愿意与别人共享自

己的学习成果。网络学习者不仅应知道如何进行自主学习,也知道何时与如何进行合作学习,表达个人观点,倾听他人观点。学习的互惠性会促进学习共同体中知识的创生、观念的诞生,同时通过建立共同愿景,让网络学习者不断超越自我,通过丰富的文化体验促进学习力与社会力的形成。

测评发现,43.06%的学习者自己知道什么时候进行自主学习,什么时候进行合作学习;44.13%的网络学习者愿意表达自己的观点;39.93%的网络学习者不希望受到他人质疑,认为“尽管我很难证明我的观点,也不喜欢别人不同意我的观点”;41.28%的网络学习者表示有人展示如何学习或如何学以致用时,会用心地向他人学习;18.51%的网络学习者认为与其他人一起合作学习时,会感到受挫,因为不能发挥自己的优势;39.93%的网络学习者有好的想法时,会专注于表达自我,而不去倾听他人的观点(见图7)。

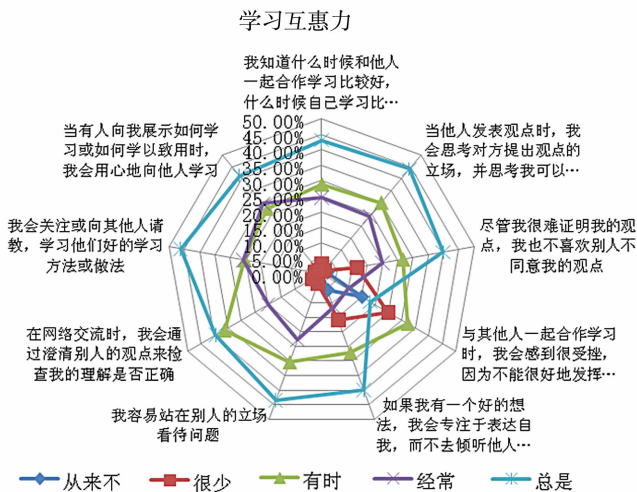


图7 网络学习者学习互惠力测评结果

测评表明:网络学习者愿意表达自我,并向他人学习,但在与人合作,倾听他人意见,特别是对待他人的质疑,或不同意见与反对观点方面存在障碍与戒备心理,从而影响真正互惠性学习关系的建立。

五、讨论与建议

具有学习力的网络学习者在开放网络环境下具有坚定的学习信念,能诊断自己的学习需求,预测目标,克服困难与排除干扰,有效运用学习策略进行自主学习与合作学习。针对当前网络学习者动机多

元、问题意识弱、意志力缺乏、互惠性学习关系尚未建立等现状,网络教育应将提高网络学习者在线学习力作为重要目标,为他们提供支持型和滋养型的共同体环境,激活他们的学习兴趣与发展潜能,提供问题提出、生成与解决空间,促进他们学会利用开放学习环境和资源,主动、反思、协作、互动地学习,构建互惠式学习关系,服务于终身学习与成长需要。目的是促进其适应“互联网+”时代的发展需要,不仅能通过网络学习获得知识、技能,更重要的是能够在特定的语脉中应对复杂问题与解决现实问题的能力,提高学习的元认知意识与监控能力、质疑与提问能力,批判性思维,交流对话与合作能力。这些是网络学习者终身有效学习提供正能量的过程。

鉴于此,为促进网络学习者在线学习力提升,本文提出如下建议:

(一)丰富学习体验,激发学习兴趣,促进网络学习者由外在需要转向内在兴趣,发展内源动力

尽管网络学习者的学习目的多元,引发学习的动力是多方面的,既有内在的也有外在的,但是促进网络学习者将外在需要转化为内在兴趣,是促进他们持续投入学习的内源动力。这有助于激励他们将在线学习作为促进自我发展的力量源泉,坚信在线学习对促进职业发展、能力提升以及目标实现的可能性与正确性,持之以恒地为之付出努力。

引导网络学习者将在线学习过程作为丰富体验、发展认知、建构意义的过程,这不仅会促进网络学习者形成积极的情感体验,激发学习的内在兴趣,还会促进他们树立积极的学习态度,持续投入行动。创设有意义的学习情境,设计多样化的学习活动,是激发网络学习者学习兴趣的重要途径。积极的学习情感体验会引发兴趣,提升学习效能,促进他们将当前学习与经验建立联结,增强学习的目的性,提高自我效能感。情境认知理论认为,学习就是人与情境的对话,学习只有发生在个体与情境的互动中,才会彰显其价值。活动的多元化,有助于使学习者在充满生机的学习情境中展开“对话”“实践”和“创造”。设计以网络学习者为中心的有意义的学习环境,提供与工作实践密切联系的问题情境,帮助学习者将知识和探究性、真实性的实践相联系,创设多样化的学习活动,特别是提供联系实践的开放性、探究性任务,引发学习者参与实践探索,设计展示与创

作,促进人际互动交流,有助于促进他们由学习的外在需要转向学习的内在兴趣,进一步发展内源动力。

(二)加强学法指导,鼓励质疑与提问,从封闭性的知识学习走向问题解决的开放式学习

加强学法指导,引导网络学习者不仅知道学什么,还学会如何学,运用有效的方法与策略进行有节奏的学习,发展质疑提问与批判精神,洞察问题解决的本质以及问题解决空间,形成专业化思维,而不是简化为一些孤立的事实、命题或结论进行记忆,能将知识形成的条件及应用情境相联系,对于知识组织的方式形成自身的理解,在需要时能主动提取,并融会贯通地灵活运用知识。

网络学习者作为成人学习者,需要通过问题解决与探究来建构知识及其意义,只有这样才能联接学习与经验,才能将所学与其意义价值建立联系,知道所学及其所用。因此,让问题引领学习,从封闭性的知识学习走向问题解决的开放式学习,首先要提高网络学习者的质疑与提问能力,促进基于真实问题的思考,激活内在的经验,通过实践情境与问题的思考,激发学习者实践经验与学习问题的联系性思考,激发他们对所学持有疑问、展开主体性思考,探索问题解决方法;其次,要促进网络学习者发展联系性批判性思维与反省性思维,引导他们将学习过程与结果联系,学习行为本身与意义价值联系,在多元化的学习路径与丰富的学习资源中,能够选择决策并进行自我导航,不断优化调整学习进程,学会选择与运用学习工具,利用多种学习策略,深化与优化学习过程,帮助网络学习者从增长知识与提升技能,转到有效地运用网络资源、同异质的他者合作,求得解决问题的能力,即学习目标从“知识量”到“实践力”的转型。

(三)重视元学习过程,提高网络学习者的评价反思与自主调节能力,尤其是提升他们克服干扰与困难的意志品质

网络学习者由于工学矛盾突出,促进他们提高学习预见性,提前计划、合理安排与分配学习时间,重视元学习过程,引导他们学会自我管理、监控自己的学习行为,提高评价反思与自主调节能力非常重要。康费索和科普斯(Confessore&Kops,1998)认为,具有学习力的学习者不是简单地接受和内化信息,而是不断反思与评价自身的状态,并明确目标,

优化与调整学习方法和策略过程。促进网络学习者意识到自身不仅是学习者,还是积极的思考者与评价者,能够适时运用评价策略评价自我学习,对学习结果和预期目标的差距进行对比分析,并根据分析结果选择调节策略与优化学习方法。

同时,帮助网络学习者认识在线学习需要专注、投入和排除干扰,需要持之以恒付出努力,保持积极健康的学习心态,以积极的方式处理学习困境及压力,勇于面对困难与挑战也是不要的。应给予他们更多的关注和鼓励,在加强指导的同时,重视引导自我激励与评价,帮助他们突破学习障碍,树立在线学习信心,以积极的心态应对逆境,为实现学习目标不懈努力。由于师生分离,在线学习难免遇到困难,如果不能有效克服困难,不仅会影响学习投入,也很难坚持并达到预期目标。因此,教师一方面要加强对网络学习者的学习支持服务,同时要培养提高网络学习者在线克服干扰与困难的意志品质,引导他们学会正视在线学习的困难和挫折,建立正确的成败归因分析方式,锤炼自己的意志品质,提高问题解决能力。伽兰德和古纳瓦德纳(Garland & Gunawardena,1991)认为,加强网络学习的支持服务是促进学习者持续投入的重要因素。当网络学习遇到困难和问题时,不仅给予网络学习者及时的帮助和指导,而且要加强情感支持,增强他们克服困难的信心。引导网络学习者将在线学习视为基于完成任务而进行学习的外部调节转向主动参与学习活动,并进行自我激励,开展自我评价的内部调节过程。

(四)构建激励性与支持性的学习共同体文化,促进互惠式学习,实现自我发展与专业共同体发展的融合

温格(Wenger,E.,1998)认为,学习是一项社会化活动,人们在群体中能有效地学习,通过积极参与学习以及与专家和同侪的互动,可增加自己的见识、知识经验和技能。安恩·布朗(Ann Brown,2000)提出“互惠式学习”理论,认为通过与他人合作,彼此支持学习,学习者不仅能建立良好的学习伙伴关系,还会促进聚焦问题、质疑问难而增加理解能力。互惠力体现了学习者能够以最有成效、负责任的方式建立学习关系,既能分享自己的成果,也愿意学习他人的学习成果,并能够在学习过程中进行换位思考。哈贝马斯(Habermas,1981)曾指出,学习者之

间只有采取理解对方的态度来对话和交流,个体“局部时空中的知识”才能得到扩展,学习的主动性与反思性常发生在研讨中,因此应充分认识并重视网络学习者之间的互动,通过设计高质量的讨论主题,为学习者提供相互分享、合作探究与自我展示的空间,构建学习成果分享与互评机制,鼓励学习者之间成果共享与互评,鼓励质疑、提问,真正让他们通过“协商”“对话”“共享”,在合作知识建构中逐渐形成集体智慧。同时,构建激励性与支持性的学习共同体文化,构筑促进人际互动的激励性环境,让网络学习环境成为师生多向互动与互惠成长的空间;鼓励学习者不仅善于表达,而且乐于倾听,愿意分享,真诚悦纳他人意见,让学习者之间产生超越个人的内在本源性情感纽带,进而形成一种个人与他人、个人与学习共同体的统一是非常重要的。在这个共同体内,学习者之间相互尊重,互相提醒,互相提问,相互帮助,使每个人超越有限的经验自我,实现自我发展与共同体发展的融合。在学习共同体内,人与人之间关系和谐,形成一种既有集体生活,又有个人自由;既有相互合作,又有个人自主探索的环境。这种互惠式学习有利于促进网络学习者投入到讨论、对话和分享过程中,在相互协作与激励中真诚交往,平等对话,不仅充分发表自己的见解,并对他人意见、看法或见解给予尊重与悦纳,使学习者之间分享思想、质疑观点、答疑解惑并发展思维品质与人际关系,形成真正的“学习与实践共同体”。

六、结语

在当前开放共享的网络环境下,网络教育目标应从关注网络学习者“学会”到关注“会学”,具有学习力的网络学习者不是简单地接受和内化信息,而是主动、独立和富有责任感的学习者,愿意探究、对话、质疑,能够对自身的学习与发展决定负责,包括对学习内容、学习方式和学习资源选择与学习步骤的选择与决策,能够与学习同伴建立互惠式关系。学习力是网络学习者在学习动力与毅力的驱动下,不断发展在线学习经验,生成学习智慧,逐渐内化形成相对稳定的认知与能力结构,形成专业化思维品质,有效解决实践问题。网络教育应发展网络学习者的学习力,促进他们增强学习意愿、丰富学习策

略、提升反思调整能力、建立互惠合作关系,真正实现具有自主学习意识,能够进行自我导向、自我管理,有效地开展自主学习与合作学习,具有学习意识与学习能力的终身学习者。对网络学习者学习力测评,加强对他们在线学习力的研究,以有针对性地发展网络学习者在线学习力值得在实践中进一步探索。

[参考文献]

- [1] Brown, A. (2000). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities [J]. *Cognition and Instruction*, (2):117-118.
- [2] 陈维维(2010). 教育领域学习力研究的现状和发展趋势[J]. *开放教育研究*, (2):42.
- [3] Claxton, G. (2007). Building learning power: Helping young people become better learners [J]. *Bristol TLO*:16-17.
- [4] Crick, D. R. (2007). *Learning Power in Practice: A guide for teachers* [M]. London: Paul Chapman:11-12.
- [5] Confessore, S. J., & Kops, W. J. (1998). Self-directed learning and the learning organization: Examining the connection between the individual and the learning environment [J]. *Human Resource Development Quarterly*, (9):365.
- [6] Dopmen, R. (1997) Big steem: A self-esteem scale with locus of control items [M]. Bristol, Lucky Duck Publishing:289.
- [7] 丁亚元(2015). 远程学习者在线学习力实证研究[J]. *开放教育研究*, (4):89-90.
- [8] 谷力(2009). 学习力-个体与环境相互作用的产物[J]. *上海教育科研*, (7):66-67.
- [9] Garland, M., & Gunawardena, C. N. (1991). Designing communities of learners for asynchronous distance education [J]. *Educational Technology Research and Development*. (4):115-117.
- [10] [美]哈贝马斯(2004). *交往行为理论* [M]. 曹卫东译. 上海:上海人民出版社:15.
- [11] Holmberg, B. (2002) Aspects of Distance Education [J]. *Comparative Education*, (2):15.
- [12] Kriby, W. C. (2005). *学习力* [M]. 海口:南方出版社:6-7
- [13] Risnik, M. (1987) *Metaphors we think by ourselves* [M]. Chicago, University of Chicago Press:23-24.
- [14] 瞿静(2008). 论学习力理念从管理学向教育学领域的迁移[J]. *教育与职业*, (1):3
- [15] Wenger, E. (1998). *Communities of Practice: Learning, Meaning and Identity* [M]. Cambridge University Press:23-25.
- [16] 吴也显(2005). 课堂文化重建的研究重心:学习力生成的探索[J]. *课程·教材·教法*, (1):19.

(编辑:李学书)

From “Learning” to “Learning to Learn”: Measurement and Development of Online Learners’ Learning Ability

LI Baomin & ZHU Zhiting

(School of Open Learning and Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: For adult learners, the goal of online education should not only focus on knowledge and skills in the “Internet + era.” It is important to help online learners to become active lifelong learners with learning abilities with effective support. From the learning results to the process and integration of the process and the results, it is the development and promotion of the educational goal development in learning society that help online learners to master life-long learning and to adapt to the learning society. This study uses the empirical research method to evaluate the current situation of online learners. In view of the current learners’ motivation diversity, the weakness in problem consciousness, the lacking of willpower, the unestablished reciprocal learning relationships, the countermeasures and suggestions are put forward including paying more attentions to learning experiences that stimulating endogenous motivations; emphasizing problem generation and solving processes and meta-learning processes including learning management, evaluation, reflection and self-regulation ability; facilitating construction of incentive and supportive learning community culture and promoting reciprocal learning, etc. It is of great significance to explore the goal of online education and to improve the quality of online education.

Key words: online learners; learning power; evaluation; development

中国教育技术协会信息技术教育专业委员会第十三届学术年会顺利召开

由中国教育技术协会信息技术教育专业委员会主办、河南大学教育科学学院承办的中国教育技术协会信息技术教育专业委员会第十三届学术年会于2017年7月19-21日在河南大学顺利召开,490余名专家学者及代表出席。会议主题是:信息技术与深度学习。

与会专家学者结合国家教育发展趋势和自身教学实践做了精彩报告,包括美国德州奥斯汀大学科学教育博士、台湾师范大学信息教育研究所特聘教授兼副校长吴正己教授和国际华人教育技术学会会长、美国詹姆斯麦迪逊大学助理教授刘炬红博士分别做了特邀报告。上海师范大学董玉琦教授从教育技术学研究范式、技术促进学习的内涵及最新进展等出发,阐释了深度学习的可能,提出了有效实施深度学习的建议。江南大学陈民选教授认为深度学习的本质即为理解,是以理解为导向、以理解深度为表征的学习,旨在促进对学生高阶能力的培养。西南大学涂涛教授从“教育”和“技术”的本源入手,认为技术引领着教育的改变,但技术应用应回归教育的本质,运用技术智慧地解决教育问题。北京大学贾积有教授从未来教师会失业吗、学校会倒闭吗等问题出发,提出在人机共存时代,教育实践和研究一定要以学习者为中心,切实为学习者服务。河南大学蔡建东教授分析了教育信息化推进常见的“技术—应用”和“问题—方法”两种路径在实践中的优缺点,并反思了研究对推进教育信息化存在的问题。东北师范大学解月光教授探讨了高中信息技术学科核心素养各要素的概念、内涵及其之间的关系,对课堂中如何落实核心素养提出了建议。华东师范大学顾小清教授提出设计和开发支持深度学习的语义图示工具和设计语义图示工具支持的创新教学模式,并采用学习结果数据和学习过程数据进行检验。南京师范大学李艺教授从皮亚杰之发生认识论出发,尝试寻找一条从认识论(哲学)出发梳理与素养培养相和谐的教育目标描述体系构建的新思路。浙江大学张剑平教授认为从STEAM教育、博雅教育、亲子教育等多个视角,分析了博物馆学习在科学传播与文化遗产中的作用和当前博物馆学习的若干热点。此外,会议还安排了青年教师、博士生等10场论文发表,近160名代表参加了交流。

(赵慧臣供稿)