



# 开大与名校

□行云

一位对中国开放大学的建立做出重要贡献的知名学者一直鼓励开放大学要发挥当今网络的优势，与普通高校尤其是名牌大学合作，站到名人的肩膀上，充分利用名校的优质教育资源，较快提升开大的质量，并与其曾经工作过的国内数一数二的名校牵线搭桥，希冀出现一个有说服力的案例。几年过去了，尚未听到这所名校对此表现出多大的兴趣。国际上公认，一所大学的声誉就是这所大学的硬通货。名牌大学视声誉如生命，担心与仍然处于中国高校群体边缘的开放大学正式联姻，将影响自身声誉。新的例证之一是，MOOCs浪潮一来，不少名校闻风而动，花大气力建平台选课上网，向公众开放。还没有听说一家想到与在这方面已经做了几十年、积累了丰富经验的开大、电大合作做做看。看来，开大与普通高校尤其是名校的联姻绝非易事。

信息技术正在推动人类向知识社会、网络社会、学习型社会急剧转型。小至一个人，大至一个行业、一个国家掌握的知识、技能和能力水平决定其转型的成败和在未来社会中的位置。教育行业也是如此。工业化时期形成的教育理念、模式、程序、标准、方法无时无刻不在受到强烈的挑战和冲击。在这场游戏中，历史不经意地安排了一只丑小鸭——开大、电大走到了最前头。大腹便便、趾高气扬的名校很长时间对此不屑一顾，直到对新东西比较敏感、开放，又反应比较灵活的美国人弄出了一个MOOCs才发现，大学想做点好事可以到网上办，于是纷纷邯郸学步。殊不知，MOOCs的真正启示在于领悟大学包括名牌大学转型的历史使命；在于与时俱进，改革自身的单一授的传统教学模式；在于大学不能钻进钱眼，将自身的优质资源只让少数人、有钱人享用，忘记促进社会公平的历史使命。课程上网不是追求时髦，更不是目的。更新理念、创新模式、改革不合时宜的体制和制度，以满足新的社会形

态中不断增长的多样化、个性化、泛在化、终身化的学习需求才是根本。当国人认识到了这一步，开大、电大这只丑小鸭的位置就会上升，开大与普高包括名牌大学的合作甚至联姻也因此就有了基础和可能。

名校的优势在名师、课程、设施和研究、传统、文化和氛围，似乎无需论证。开大、电大在普高包括名牌大学面前没有优势吗？非。国际上尤其是中国学者纷纷指责MOOCs的效益极其低下，其根据就是成千上万的报名参加学习的人中，能够拿到学分甚至文凭的比例极其低下。我对此不以为然，这种要求或责备至少在起始阶段有点不公平。因为这些名牌大学提供网上课程，重要目的之一是向所有人提供其优质课程资源，促进社会公平，无人声称这是一种正规办学，虽然也有一些人在为此进行探索。人们当然希望这是一种正规办学，使名牌大学的网络比办学不仅仅是少数课程惠及更多人群。要如此，就得把不同模式的网上课程纳入一种正规教育模式，就得走开大、电大的路，建立一系列的制度、系统、平台、支持服务和相应的领导、教师、管理、服务团队，就得向开大、电大学习，与他们合作甚至联姻。如果每一个希冀实现网络化办学的普通高校包括名牌大学都舍近求远，去重新发明近在咫尺的车轮，必将是一个巨大的浪费。

网络化办学是开大和普高共同的未来，发展趋势已明，合作需求已在；普高与开大合作甚至联姻可以实现优势互补，解开各自的难题。有远见者早该起步，从MOOCs中得到真正启示者现在就该行动，抱残守缺者会有被动后悔的一天。在转型社会中前行，如同逆水行舟，不进则退。

近日有消息传来，广东开放大学得到省政府大力支持，与名校中山大学的合作甚至联姻，正得高人相助。中国地大块大，东方不亮西方亮，北方做不成的有可能在南方成功。等着瞧。