

投入与公平

□ 文 青

利用信息技术推进教育公平已被证明是一把利器，开辟了一条通向教育公平的有效途径。近年来的网络公开课、开放课程等为包括在校学生在内的社会大众提供的超越时空限制的学习机会，就是其中的生动体现。

然而，本期张秀梅教授对广东省云浮市31所学校的抽样调查，给我们展示了教育技术应用的另一种现实。该报告显示，云浮市全部配备多媒体设备的学校不足10%；教师无电脑可用的占10.19%，多人共用电脑的占35%；教师常用的教学环境是传统教室的占76%；学校信息化设备建设方面存在网速慢、设备陈旧故障频繁、教师用机不足等问题。在一些位置相对偏远的教学点，教师专用电脑配备比例低，教师多在传统教室上课。与此同时，同为地级市的佛山市等教育信息化水平领先全国。

为什么落后地区的学校的教育信息化设施历经建设多年之后仍如此落后？为什么同一省内的不同县市间会有如此悬殊的差异？广东省不会是个案。广东省如此，其他省市可能也差不多。

稍稍思量造成这种现状的原因便可以看出，教育投入是其中的重要原因。也就是说，在基础教育是国家和当地政府的责任的框架下，各地的教育信息化设施水平很大程度上取决于当地政府的财力。如果当地政府财力窘迫，有限的教育经费自然难以用于购置技术设施，教育信息化设施建设自然就一直居后；相反，如果当地政府财力雄厚，教育经费充足，信息化社会自然更新不断。

只是今天的教育环境早已发生很大变化，教学不再只是教师+黑板了。技术的因素已经深深融入教育之中，甚至成为和粉笔黑板一样的必需品。如果国家不能根据当前教育发展实际，将为包括教学点在内的基层学校提供基本的现代教育教学设施的责任继续留置于当地政府，那么因受制于当地经济的制约，好的学校可能继续好，差的学校可能继续差。国家整体的教育基础设施的提升，或者发达地区与欠发达地区的教育基础设施的基本平衡就难以得到有效的保障。决策者期望通过信息技术促进教育公平的理想，也可能因此而落空。

事实上，当偏远或经济落后地区的学校、教学点在期盼配备基本的现代教育技术设施时，北京、上海等发达地区的学校早已鸟枪换炮，在探讨更先进的智慧教育、创客教育、大数据、增强现实、虚拟现实等的教学应用了。这种现状如果继续发展，教育技术可能不仅难以消弭差距，反而可能制造新的差距，正如尼葛洛庞帝指出的，信息技术会加剧社会分化，使社会日益分裂为信息富裕者和信息匮乏者。而这也背离了教育发展的基本理念。