

# 职责与担当

□ 韦地

在一次参加党员的“做敢于担当,有所作为的好干部”的主题讨论中,有两点引发我深思:

一是什么是担当?履行好本职工作是担当吗?如果本职工作是担当,为什么文件不说干好本职工作,而要提敢于担当呢?很明显,担当是包括又超越于工作职责的。否则,中央向党员提出担当,意义何在?

事实上,职责是每个工作岗位所要求做的份内事,是职工按劳取酬的依据。谁没有完成这份职责,就是失责、渎职或不作为。而担当应该是在职责之上,增添了一份负责任的态度和勇气。

因此,职责就是职责,担当就是担当,两者有联系,有区别。职责可以转化为担当,担当也可以转化为职责。把职责当作担当,可能就多了一份责任,多了一份使命,而把担当当职责,可能还需要提振精神,有了担当的精神,对职责可能会赋予更高的使命,更高的价值和意义,也会增添一份用心。

如果把职责错当成了担当,那是自我的拔高,或者把担当错当作职责,那是自己视野有待提高。

二是应履行什么层次的担当?如果把职责当作担当,那应是最广义也是最低层面的担当。这是每个员工都应具有的,是义务也是本分。担当当然还可以有更多层面的,比如对朋友的担当,对家人的担当,对同事的担当,对单位的担当,对国家的担当,甚至还可以有对人类社会的担当。

自觉维护家庭和睦相处,这是家庭成员对家庭的担当。自觉履行社会公德,自觉履行社会义务,自觉抵制各种社会不良风气,不送礼,拒收礼,弘扬风清气正的社会风气,这是社会成员对社会的担当。每个人勤勉工作,报效社会,报效国家,寄希望国家繁荣昌盛,寄希望国家越来越强大,这是社会成员对国家的担当。

社会鼓励每个人对自己肩负的职责有担当,鼓励对朋友有担当,更鼓励人们对社会有担当,对

国家有担当。这不是说其他担当不重要,而是这些担当更有价值,更有意义。事实上,当人们有了更高层面的担当,反过来会使得人们对低层面的担当更加自觉,更加主动,也更有动力,更有使命感、紧迫感。

只是,在各种各样的担当中,比较多见的是低层面的担当,少见到高层面的担当。比如,很少有人会挺身而出,为社会的正气而与不良风气做斗争。

就高等院校来说,担当更是富有崇高而深刻的意义。中华文明历史悠久,文化星光灿烂,中国经济总量达到世界第二,但是中国在世界话语体系中的地位并不高。仅我了解的社会科学中,不论哲学、经济学、金融学、法学,还是社会学、教育学、史学、研究方法等,来自国外的理论比比皆是,而产地是中国的学术理论少之又少,有人戏称没有西方的理论,教材都难以成为教材,由此反映出来的深刻问题是,中国国际软实力还远远不够。

在这样的没有深厚基础的知识文化背景下,实现党和政府提出的实现中华民族伟大复兴这一历史重任,需要的不仅仅博士、硕士们作为学生的读好书、上好学、做好研究这样的最低层面的担当,而是需要抱有更高层面的担当,那就是为这个国家、为这个民族、为这个社会贡献力量的历史担当。

就研究来说,全国每年发表的论文数以万计,仅就本刊聚焦的教育技术研究或者终身教育研究来说,每年全国完成的课题和发表的论文也有千百项(篇)。在完成这些课题的结题、论文发表之外,作者们需不需要对这个研究领域的繁荣发展增添一份担当?为这个学科发展增添一份担当?我想,有这样一份担当在身,我们的研究质量、研究水平和研究动力也许就多了一份鞭策,激励我们的研究做得更好、更精益求精。这是一种抱负,也是作为一个理论研究者应具有的担当。