

高校学生新媒体阅读现状、影响因素及改善途径

——基于五所高校学生数字化阅读调查

柴阳丽

(信阳师范学院 课程与教学改革研究所,河南信阳 464000)

[摘要] 本研究采用问卷和访谈法调查高校学生新媒体阅读的时间、方式、内容、来源、阅读行为及效果、阅读需求等,探讨新媒体环境下影响大学生数字化阅读的因素及改善途径。调查结果显示:基于移动设备的阅读已成为大学生数字化阅读的首选,新媒体阅读中很少发生标注、批注等类纸质阅读行为,阅读缺乏深思、理解、交流和创新,缺乏适合专业学术类的阅读内容和工具,浅阅读增长明显,深阅读每况愈下。阅读内容、阅读工具 and 平台、阅读素养成为影响高校学生阅读效果的主要因素,而阅读工具和平台制约着阅读内容的质量和阅读者的阅读素养。基于调查结果,本研究提出了改善高校学生新媒体阅读效果的若干建议。

[关键词] 高校学生;新媒体阅读;数字化阅读;影响因素

[中图分类号] G252

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-2179(2016)02-0059-08

一、问题提出

阅读是在获取信息的基础上理解、领悟、吸收、鉴赏、评价和探究文章的思维过程(潘双林,2012)。受新媒体迅猛发展的影响,我国成年国民数字化阅读接触率持续增长。2015年4月20日,中国新闻出版研究院公布的第十二次全国国民阅读调查显示,2014年数字化阅读方式的接触率为58.1%,较2013年上升8.0个百分点,手机阅读、电子阅读器阅读等日益成为人们的首选。调查结果同时显示,我国成年人每天人均微信阅读时长超过40分钟。因此,无论从时间还是内容看,基于手机和电子阅读器等屏幕显示及承载数字内容的新媒体阅读占据越来越大的比重,给传统阅读带来巨大冲击,随之出现了“浅阅读”“低效阅读”等现象,但有研究者指出新媒体的本质并不是浅阅读(黄荔,2013),大众利用新媒体阅读需要时间适应。

高校学生是新媒体阅读的主要群体,其新媒体

阅读接触率和使用率均高于其他群体,而高校学生新媒体阅读现状及影响因素方面的专题研究较少,属于理论研究领域的“冰点”问题。已有的相关研究往往是浅层次和单一性的,或研究数字化阅读的特性、现状(陈丹等,2013),或探讨当前数字化深、浅阅读现象(庄丽蓁,2013),或探讨数字化阅读的影响因素(秦静,2014;王雨等,2014;闫秋玉,2014),缺乏紧紧围绕高校学生新媒体阅读行为、效果的现状及影响因素和出路的探讨。

二、研究设计

(一)研究对象的选取

考虑到样本量的要求以及具体操作的可行性,本研究主要选取课题组成员所在的华东师范大学、华中师范大学、陕西师范大学、西藏民族学院、信阳师范学院等高校的学生。

研究采用整群分层随机抽样法选取调查对象,涉及多个年级和学科,保证了被试的非集中性。问

[收稿日期] 2015-10-22

[修回日期] 2016-01-26

[DOI编码] 10.13966/j.cnki.kfjyyj.2016.02.008

[基金项目] 河南省软科学项目“自媒体冲击下青少年生活方式嬗变与重塑研究”(142400411356);上海市教育科学研究重点项目“基于新媒体的社会性阅读研究”(A1308);国家社科基金规划项目“手机媒体对青少年心理健康的影响及引导机制研究”(14CSH040)。

[作者简介] 柴阳丽,副教授,信阳师范学院教育技术系主任,研究方向:技术支持下的学习研究(cyl_0114@163.com)。

卷调查于2015年4月21日至5月11日,以网络链接和微信邀请等方式进行,共212名学生参与,有效问卷204份,有效完成率96.23%,其中985、211高校学生79人,一般院校学生125人;本科生143人,研究生61人;男生81人,女生123人;文、理、工、其他类别学生分别有43、92、56、13人。

(二)研究方法

本研究运用问卷为主、访谈为辅的调查法调查高校学生的新媒体阅读现状和效果。研究首先通过查阅相关文献和访谈分析高校学生新媒体阅读的基本情况、行为和效果,可能影响新媒体阅读效果的高校学生基本特征,以及影响阅读效果的因素及因素之间的关系等;然后设计与开发问卷,包括封闭性问题和开放性问题问卷。封闭性问题所获取的调查数据采用统计分析法进行量化处理。开放性问题所获取的调查结果为学生回答的文本内容等质性材料。研究应用扎根理论的方法对调查所获取的文本内容进行梳理、归纳和总结,先从学生所回答的原始文本资料中抽取关键概念,继而对概念进行分类获得归类范畴,并结合运用统计分析法对范畴进行频次统计和交叉分析,以期从中发现高校学生真实的想法和建议等。

(三)问卷设计和施测

本研究旨在探讨高校学生数字化阅读基本情况、阅读行为及其与效果之间的关系,查找新媒体环境下影响高校学生数字化阅读的因素及因素间的关系,并探讨改善途径。研究者编写了“新媒体环境下大学生数字化阅读现状和需求”问卷(柴阳丽,2014a)。问卷由四部分组成:第一部分为高校学生的个体特征,包括性别、身份(含本科生、硕士生和博士研究生)、学校类别(985或211高校、一般院校)、专业(分文、理、工等)四要素;第二部分为高校学生新媒体阅读基本情况,包括高校学生对新媒体阅读优劣势的看法及感受、新媒体阅读的意愿和选择、阅读时间、内容及来源渠道等;第三部分为高校学生的新媒体阅读行为和效果,包括新媒体阅读中的标记、批注、笔记、交流等行为,以及从思考、理解、记忆等方面调查数字化阅读的效果;第四部分为高校学生对新媒体阅读的内容、工具、平台、服务等的需求和建议,这部分设计了开放性问题并辅之以访谈,以深入调查高校学生对新媒体阅读的需求和建

议,探究影响高校学生新媒体阅读效果的因素及机制。调查问卷经专家和同行多次审议、修改并试测,然后根据存在的问题进行微调后投入实际调查。

三、调查结果与分析

本研究利用SPSS软件和Excel软件对定量数据进行统计分析,用质性分析法分析、提炼调查文本内容中的概念及概念之间的关系,并形成相应的理论。

(一)新媒体阅读

本研究首先对高校学生新媒体阅读方式的偏好进行了调查。在利用SPSS软件统计分析时给选项“电脑”赋值1,“手持设备”赋值2,所得平均值为1.82,标准值差为0.382,方差为0.146(见表一)。这说明新媒体环境下高校学生在数字化阅读方式的选择上总体偏好手持设备(见表一)。这一点在本科生和一般院校的大学生中尤为明显(见图1),这说明手持设备因其移动性和信息获取的方便性已成为大学生数字化阅读的首选。但目前移动手持设备对于阅读来说存在弊端,比如干扰多,阅读资源不能满足需要,平台功能和服务不能支持深度阅读等。因此,为了取得更有效和深度阅读效果,研究生和重点高校学生虽然同样偏好基于手持设备的阅读,但选择电脑方式阅读的比例略高于本科生和一般高校学生(见图2)。

表一 高校学生新媒体阅读方式

	样本量	均值	标准偏差
8. 新媒体环境下你更愿意通过下面哪种方式进行数字化阅读?	204	1.82	0.382

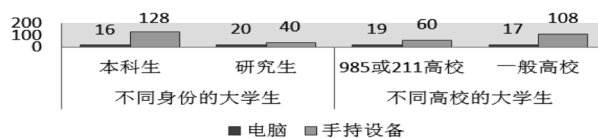


图1 不同身份不同院校学生数字化阅读方式意愿的交叉分析

为了解学生新媒体阅读现状,本研究对高校学生每天的阅读时间进行了调查。调查结果显示,54.9%的学生平均每天通过手机、电脑、IPAD阅读1-3小时,阅读时间不到1小时、3-5小时、5小时以上的学生分别占23.0%、18.1%、3.9%。这说明1/2以上的学生每天数字化阅读的时间为1-3小时。交叉分析发现,与本科生和其他专业学生相比,数字

化阅读时间在 3-5 小时的研究生和理科生的比例有所上升,男女生没有显著差异。

表二 平均每天通过手机、电脑、iPad 等进行数字化阅读的时间

	频数	百分比 (%)	累计百分比 (%)	排序
不到 1 小时	47	23.0	23.0	2
1-3 小时	112	54.9	77.9	1
3-5 小时	37	18.1	96.1	3
5 小时以上	8	3.9	100.0	4

表三 高校学生新媒体阅读的主要内容

阅读内容	频数	百分比 (%)	排序
网页	134	19.7	2
QQ 空间、博客	145	21.4	1
微博	85	12.5	4
微信朋友圈	121	17.8	3
微信公众平台	65	9.6	6
电子书	82	12.1	5
期刊文献	44	6.5	7
其他	3	0.4	8

对新媒体阅读内容的调查显示,学生阅读内容按频次高低依次为:QQ 空间和博客、网页、微信朋友圈、微博、电子书、微信公众平台、期刊文献、其他(见表三)。对不同身份和不同类型高校学生阅读内容的交叉分析显示(见图 2),本科生与全部学生整体新媒体阅读内容的频次相同,但与研究生差异较大(见表四)。研究生阅读内容按频次从高到低排序为微信朋友圈、网页、QQ 空间和博客、期刊文献、电子书、微信公众平台、微博、其他。这说明研究生对微信朋友圈、期刊文献、电子书的阅读多于本科生,同时说明微信朋友圈已成为研究生新媒体阅读的主要渠道。调查结果同时显示,不同院校学生的阅读内容存在差别。985 和 211 高校研究生明显倾向于阅读网页、微信朋友圈、QQ 空间和博客、微信公众平台、期刊文献等,本科生更倾向于阅读网页、QQ 空间和博客、微信朋友圈、微博、电子书等;一般院校研究生与本科生阅读内容的差别和重点院校相似,研究生对期刊文献、微信朋友圈、网页、电子书的阅读占比高于本科生。与重点院校不同的是,QQ 空间和博客在一般高校本科生阅读中占比很高,微信公众平台的阅读占比较低(见表四)。从学生阅读内容的分析结果看,总体来说,微信朋友圈的内容

逐渐成为高校学生阅读的主要来源,期刊文献是研究生阅读的主要内容。

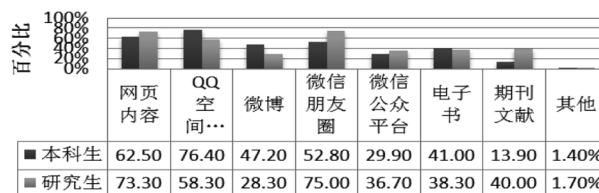


图 2 不同身份学生阅读内容

表四 不同院校不同身份学生阅读内容交叉分析结果

不同院校	不同身份	阅读内容							
		网页内容	QQ 空间、博客	微博	微信朋友圈	微信公众平台	电子书	期刊文献	其他
985 或 211 高校	本科生	68.2%	61.4%	52.3%	52.3%	20.5%	45.5%	15.9%	0%
	研究生	74.3%	65.7%	40.0%	68.6%	40.0%	34.3%	34.3%	2.9%
一般普通院校	本科生	60.0%	83.0%	45.0%	53.0%	34.0%	39.0%	13.0%	2.0%
	研究生	72.0%	48.0%	12.0%	84.0%	32.0%	44.0%	48.0%	0%

本研究对新媒体环境下高校学生数字化阅读内容来源的调查显示,搜索引擎占 31.6%,朋友或老师推荐占 27.9%,随意浏览占 26.5%,内容提供商推送占 14%,其他 0(见表五)。从调查数据看,高校学生新媒体阅读内容的来源随意性较大。对不同学校和不同身份学生阅读内容来源进行的交叉分析显示,985 或 211 高校的学生阅读内容来源渠道按频次从高到低排序为:朋友或老师推荐、搜索引擎、随意浏览、内容提供商推送;一般院校学生阅读内容的来源渠道按频次从高到低排序为:搜索引擎、随意浏览、朋友或老师推荐、内容提供商推送(见图 3)。这说明对于重点高校学生来说,从朋友、老师那里获取的阅读内容多于一一般院校学生,随意浏览内容比例低于一般院校学生。研究同时显示,研究生新媒体阅读内容来源渠道依次为:朋友或老师推荐、搜索引擎、随意浏览、内容提供商推送;本科生新媒体阅读内容来源渠道依次为:搜索引擎、随意浏览、朋友或老师推荐、内容提供商推送(见图 4)。这说明对于研究生来说,阅读内容更多的是经过老师或朋友推荐,而本科生更多的是通过搜索引擎和随意浏览获取阅读内容。

(二)新媒体阅读行为和效果

调查结果显示,高校学生数字化阅读行为中的划线和标注、笔记和批注、网络交流的均值均小于 2.50,而这些行为的中位数为 2.50(吴明隆,2010)。

表五 高校学生新媒体阅读内容来源

阅读内容来源	频数	百分比(%)	排序
朋友或老师推荐	114	27.9	2
随意浏览	108	26.5	3
搜索引擎	129	31.6	1
内容提供商推送	57	14.0	4

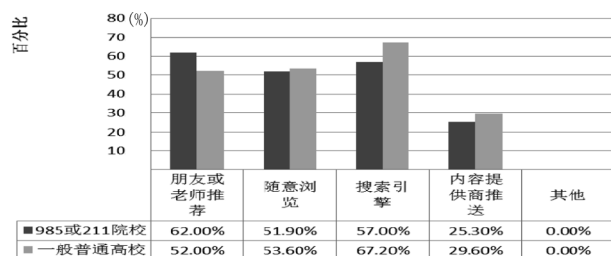


图3 不同院校学生新媒体阅读内容来源

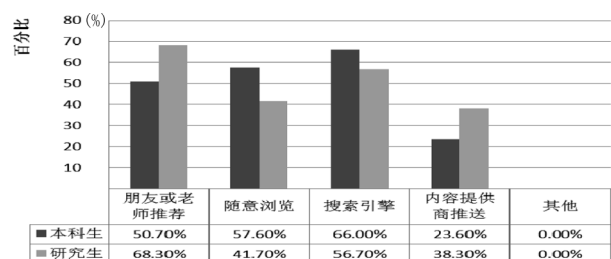


图4 不同身份学生新媒体阅读内容来源

由此可见,高校学生在新媒体阅读中发生的类纸质阅读行为和阅读交流皆低于中等水平,说明他们新媒体阅读中很少进行笔记和批注、划线和标注、网络交流等。基于手持设备数字化阅读中发生的划线、标注、批注等行为更少,均值皆低于2,介于“从来不”与“很少”之间,这可能与目前手持设备阅读功能有限相关,而大学生又偏好手持设备的阅读。已有研究(Chen & Chen, 2014; Novak & Johnson, 2012; Johnson et al., 2010)表明,类纸质阅读行为的发生会增强阅读的深度和效果,那么这些行为少势必影响当前高校学生数字化阅读效果。另外,研究者对不同高校和不同身份学生的类纸质阅读和网络交流情况进行交叉分析后发现,重点院校学生选择“从来不”的均少于一般高校学生,而选择“有时”和“常常”的均高于一般院校学生,同样情况存在于研究生和本科生中,这说明重点高校学生和高校研究生在新媒体阅读中进行着更多的类纸质阅读。

对阅读内容的思考、理解、记忆的程度可以反映阅读效果。统计结果发现,其均值与中位数2.50相差无几(见表六中16、17、18题)。由此可见,当前高校学生新媒体阅读效果处于中等水平。

表六 高校学生新媒体阅读行为和效果

	样本量	最小值	最大值	均值	标准偏差
12. 数字化阅读中,会对重要内容划线或者标注(如高亮度)么?	204	1	4	2.18	.948
13. 数字化阅读中,会做笔记或批注么?	204	1	4	2.09	.855
14. 通过手持设备进行阅读时,会进行划线或标注么?	204	1	4	1.93	.859
15. 通过手持设备进行阅读时,会进行批注么?	204	1	4	1.84	.793
19. 进行数字化阅读时,会查阅网络、阅读社区里别人关于同一内容的观点、看法,并与他们交流么?	204	1	4	2.37	.787
16. 通过手持设备进行阅读时,能对所阅读的信息达到深刻的理解、分析和思考么?	204	1	4	2.75	.771
17. 通过手持设备进行阅读后,能提炼主题并有自己的观点么?	204	1	4	2.75	.784
18. 进行数字化阅读后,短期内能回忆起所阅读过的内容么?	204	1	4	2.55	.667

(三) 阅读需求和建议

对高校学生新媒体阅读平台功能需求的调查结果显示,他们普遍认为批注及批注互批、目录导航、书签、划线和高亮度选中内容是新媒体阅读工具应具有的功能(见表七)。另外,对不同身份大学生阅读需求的交叉分析发现,研究生所选功能居前四位的依次为批注和互批、划线和标注、目录导航及书签,而本科生所选功能居前四位的是书签、目录导航、批注和互批、划线和标注。由此看来,研究生更关注数字化阅读能促进深度思考和交流,本科生更注重数字化阅读中避免迷航。

表七 高校学生对新媒体阅读平台的功能需求

阅读平台的功能	频数	百分比(%)	排序
书签	91	17.9	3
目录导航	93	18.3	2
划线和高亮度选中内容	89	17.5	4
批注及批注互批	100	19.7	1
社区发帖及讨论	30	5.9	7
写评论和评论共享	61	12.0	5
选中内容可分享微博、微信等外联设备	43	8.5	6
其他	1	0.2	8

为了更深入地了解高校学生新媒体阅读中存在的问题、改善方法及对问题间关系的看法和建议,本研究在问卷中设计了两道开放性问题:1)你认为当

前新媒体阅读存在哪些问题? 2) 你觉得功能良好的阅读工具、平台(如包括标注、批注、收藏、评论、标签等功能)能够对阅读者素养的提高和习惯的养成起到促进作用吗?

调查结果显示,新媒体阅读在六方面存在问题,频次从高到低依次为:阅读内容、阅读工具和平台、身体不适、阅读者素养和习惯、流量和耗费、环境和信息干扰等(见表八),其中阅读内容和阅读工具是影响阅读效果的最重要因素,但不同身份、不同学校、不同性别和不同专业之间没有显著差异。这六类问题具体是:1) 阅读内容方面存在网络信息太多太杂、不简洁、不规范,有价值的资源少,缺乏针对性和精准的内容,缺乏分类和专题内容的推送等;资源碎片化、片段化、无结构性,造成意义建构困难;内容深度不足和丰富性不够;阅读专业内容和学术文献比较困难,比如移动终端上普遍不具备阅读器。2) 阅读工具方面存在新媒体阅读设备和阅读器普遍无法实现类纸质阅读行为,如无法对重点内容标注和对难点内容释疑,无法批注和评论,即阅读者很难与内容交互,影响阅读效果;所读的数字化内容不能与其他阅读者及时交流,阅读平台普遍不具备建立专业讨论区的功能,无法发挥新媒体阅读的优势;很多阅读平台缺乏导航,无法记录个人阅读路径,缺乏对阅读过程和分析。3) 阅读素养方面存在不适应、不习惯新媒体阅读方式,超链接、社会化媒体等引起注意力不集中,不能引发深刻思考等。4) 阅读干扰方面存在网络信息诱惑,推送信息过多以及环境干扰。5) 身体方面主要有新媒体阅读容易造成眼睛疲劳和颈椎不适、辐射等。6) 其他方面主要存在流量、资费、Wifi 网络畅通等问题。

表八 高校学生对当前阅读存在问题的看法

阅读存在的问题	频数	百分比(%)	排序
内容	56	42.7	1
工具	34	26.0	2
身体	14	10.7	3
干扰	7	5.3	7
素养	12	9.2	4
其他	8	6.1	6

92.85% 的大学生认为良好的阅读工具能促进阅读者阅读素养的改善,对不同身份和不同类别高校学生的交叉分析发现,研究生和重点高校学生更

一致地认为良好的阅读工具能促进阅读者素养的提高(见图5),认为阅读并非仅仅是阅读,是文化的积淀,能帮助点燃思维的火花,因而阅读不能止于浏览,还需要思考、记录、交流等。他们还认同数字化阅读素养可以通过平台和服务加以提高,好的平台和服务能给阅读者良好的阅读体验,让他们有类纸质的阅读感受,促进阅读者思考、交流、创造。

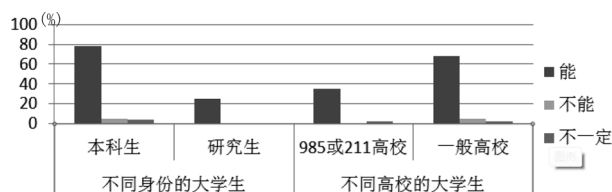


图5 阅读工具和平台能否促进阅读者素养提升

(四) 影响因素及其机制

综合问卷和访谈结果,本研究认为导致高校学生新媒体阅读效果低下的因素包括:一是阅读内容,即学生接触到的阅读信息过多过杂,真正有用的阅读资源却非常匮乏,资源缺乏针对性,内容缺乏深度和系统性;二是中介工具,即承载和传递阅读内容的工具和平台不具备促进深阅读的功能,不符合阅读者的习惯,不能发挥网络新媒体的优势;三是阅读习惯和素养,即新媒体阅读要求学生具备一定素养,如收集、过滤、分析、批判、聚合和创新信息的素养,与他人交流合作的素养,在纷繁的网络信息中集中注意力的素养,标记、批注、笔记等行为意识及思考的习惯。调研发现,三方面因素中,阅读工具功能和服务在解决大学生数字化阅读深度浅、效率低问题中具有关键作用,是数字化有效阅读的基础,良好的工具平台有助于阅读内容的过滤、分类、推送、呈现,有利于阅读交流和资源共享。工具和平台的类纸质阅读功能有利于阅读效果提高,对学生阅读习惯的养成和素养的提高都有裨益。阅读素养和阅读内容之间也会相互促进,组织良好的阅读内容有助于学生集中注意力,而学生较高的网络阅读素养反过来能促进网络信息的过滤、整理、创新,无疑有利于网络阅读资源的良性循环。据此,本研究提出高校学生数字化阅读主要影响因素及其机制(见图6)。

四、讨论与建议

本研究发现,基于移动设备的阅读已成为大学生新媒体阅读的首选方式。当前高校学生新媒体阅

读过程中很少发生类纸质的阅读行为,阅读止于浏览,缺乏深思、理解、交流和创新;缺乏适合专业学术类的阅读内容和工具;阅读内容来源随意,有价值和精准资源少。虽然我们不能绝对地把传统媒体与深阅读等同,但一个不可忽视的现实是,新媒体出现后浅阅读增长明显,而深阅读每况愈下。为了提升学生新媒体环境下数字化阅读效果,建议阅读内容、阅读工具和阅读素养三方面着手解决。

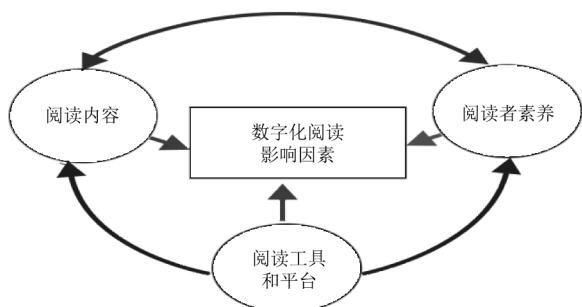


图6 新媒体环境下数字化阅读影响因素及其机制

(一) 阅读内容

1. 开发学术资料阅读 App, 满足高校学生专业资料的阅读需求。

集中呈现小说等娱乐性内容而缺乏适合大学生专业学习的内容、阅读器和应用软件等是影响大学生阅读效果的主要原因,如 CAJ、PDF 等格式的文献在移动终端不便阅读,因此需要开发适合大学生学术资料阅读的 APP。该类 APP 应整合资源和工具,包含专业书籍、学术期刊文献资料、经典名著和相应的阅读器,以实现以下功能,如在服务器端(云端)对学术文献进行管理,包括管理期刊列表、文章列表等;统计学生资料下载数量,对阅读的文献进行分类,对文献阅读的内容、过程和行为进行记录,并收藏和保存,以便对学生的阅读行为进行分析。

2. 教师和专家策展专题网站,提供学生所需的阅读内容,减少阅读干扰,优化阅读环境。

策展即策划、筛选并展示。内容策展指在线内容的再组织,是针对特定主题的选择、过滤、组织、呈现与发展。教师和专家可利用社会化网络,从多种渠道获取资源,并对资源进行有选择的甄别和整理,再提供给学生。在网络资源过杂过碎过多、注意力和精力越来越贫乏的时代,围绕主题筛选、组织和发展资源内容,并推送给学生,是提高阅读质量和效率的重要途径。因此,内容策展成为高校教师必须具备的能力之一。为此,教师和教育机构应该紧紧围

绕主题内容策展针对性强的信息。这是改变当今高校学生阅读无法深入的前提(柴阳丽,2014b)。

(二) 阅读工具

1. 提供类纸质阅读功能,促进学生与内容的互动。

高校学生数字化阅读存在记忆不深刻、理解不深入、注意力分散等不足与阅读工具不具备标记、批注等功能密切相关。阅读中对重要内容进行标记、批注,有利于阅读者将其从瞬时记忆转入长时记忆,并使存储的长时记忆变为永久记忆,而且阅读者标记和批注的过程实际上是与阅读内容深度互动的过程,包含着阅读者的思考。因此,阅读标记和批注对阅读内容的记忆和理解有重要作用,是学生数字化阅读中迫切需要的功能。本研究建议新媒体阅读器应增加类纸质阅读功能,让阅读者在阅读内容上写写画画,包括划线、标记、批注等,这符合当前大学生新媒体深度阅读的需要(张伶伶,2013)。

2. 发挥新媒体网络优势,实现学生与其他阅读者的互动。

新媒体最大的优势是能够较好地发挥学生的主动性和共享精神。其阅读平台应支持学生发挥主动性,实现阅读者之间的交流和协作,除了能支持阅读者就内容发表感想、联想、质疑和评价,还应支持其他阅读者就批注进行回应和评论,即批注互批。此外,新媒体阅读平台还应具备建立阅读社区的功能,让学生能够在阅读社区中找到阅读的归属和知音,发表阅读感想,共享阅读心得,弥补传统阅读中学生找不到阅读知音的缺憾。

3. 开展学习分析,满足精准阅读的需要,支持阅读活动的开展。

缺乏精准信息的推送,无法满足个性化学习需求,是学生提出的突出问题。对此,新媒体阅读工具应具备学习分析功能,获取和记录大学生个人信息和阅读过程的信息,包括阅读的内容、时间、进度,阅读中的标签,阅读标记和批注,阅读中的交流和互动等,并对这些信息进行分析(孙众等,2014;曹晓明等,2014)。教师、专家和教育机构可以推荐相关资源,阅读系统和平台则能通过学习分析,推送更加适应学生特点和需求的信息,这样学生能够在教师 and 系统推送的资源中再次选取适合的材料并进行定制,满足其精准阅读的需求。当然,仅有精准阅读内

容的推送还不够,阅读平台还应该支持阅读活动的开展,如让学生、教师在数字化内容上划线或者高亮度显示、批注、批注互批或与他人进行内容分享和讨论。这样学生会更加愿意开展数字化阅读(Dennis et al., 2012),阅读效果才能与纸质阅读媲美,甚至有所超越(顾小清等,2013)。

4. 支持语义图示构建,超越阅读的碎片化。

数字化阅读常遭受环境和媒体信息带来的干扰,使阅读碎片化,如果缺乏对这些在阅读时非常有价值和有意义内容的记录、组织和整合,那么就很难发生意义理解和记忆,阅读也就很容易成为过目就忘的“浅阅读”。语义图示,作为承载知识信息的新一代图示媒介,将抽象知识信息通过带有语义规则的图形、图像、动画等可视化元素予以表征,能促进对知识的深入理解。基于语义关系的语义图示,通过建立知识碎片之间的语义关联帮助学生形成个人的知识体系,有利于解决数字化阅读中的碎片化问题。具备语义图示功能的阅读平台和工具能自动记录阅读过程,并支持学生通过语义图示工具主动添加阅读的关键内容及意义,使学生建立新旧知识之间的联系,形成知识体系结构,是超越碎片化阅读和提高新媒体阅读效率、效果的有效策略(顾小清等,2015)。

(三) 阅读素养

1. 培养学生注意力素养,提升数字化阅读效果。

高校学生普遍反映数字化阅读易受干扰,注意力经常转移。为了提高学生阅读的专注力,教师应对他们进行“注意力训练”,训练大学生屏住呼吸觉察、控制注意力的方法,以更好地专注于当下的阅读,实现阅读目标(霍华德·莱茵戈德,2013)。

2. 转变对新媒体阅读的态度,增强阅读中的划线、批注、笔记和交流等意识。

新媒体阅读目前备受诟病,被人们认为是娱乐性、不需思考的阅读,这些错误的认识久而久之影响高校学生对新媒体阅读的态度,进而影响阅读行为、习惯和效果。实际上,新媒体阅读只是一种阅读方式。阅读方式的变化并不意味着阅读本质和目的的变化。阅读介质有变化,阅读目的始终没变,新媒体阅读的本质并不是浅阅读,不是不需要思考的阅读,而是需要一定的阅读方法。新媒体数字化阅读和纸质阅读的本质和目的相同,因此应该借鉴纸质阅读

的划线、批注、笔记等阅读方法。当然,网络新媒体阅读还应发挥网络的优势,提倡分享和协作精神,在分享中提高,在协作中完善,与其他读者进行良好的互动。虽然目前并不是所有阅读工具都具有划线、批注、笔记、交流等功能,但随着阅读工具功能和服务的完善,这些功能会逐渐实现,高校学生应该增强在新媒体阅读中使用这些功能和方法的意识(张伶俐,2013)。

3. 提高学生选择、过滤、整理和创造新媒体阅读内容的能力。

在信息时代,高校学生需要的不仅仅是适时的信息,更需要对碎片信息的深度解读和理性分析;应具备获取、分析、选择和组织与学习目标或目的的相关信息的能力;应该知道去什么地方寻找需要的内容,以及在可用的信息中识别最相关的信息。因此,与相关信息保持联接并评估、选择、整合信息的能力是新媒体时代阅读的最重要技能之一,为大学生提供智力工具,让他们能够在网络信息时代以最有效的方式进行过滤和组织信息(Herther, 2012)。

新媒体环境下的数字化阅读所伴随的碎片化、多任务、读图等特征,给高校学生阅读带来多样性及便利的同时,也带来了缺乏深度等问题,应对的明智方式是在拥抱技术的同时,发挥技术的潜力,认清影响大学生新媒体阅读的因素及其机制。优质的阅读内容是大学生有效阅读的前提和基础。良好的阅读平台和工具是新媒体有效阅读的关键,是大学生有效阅读发生的重要条件,影响大学生阅读内容的呈现和素养的提高等。而大学生阅读素养及相关教育工作者的任务也颇为重要,只有各个因素的合力,才能解决目前新媒体阅读存在的问题,才能使新媒体环境下的学习更有效。

[参考文献]

- [1] 曹晓明,朱勇(2014). 学习分析视角下的个性化学习平台研究[J]. 开放教育研究, 20(5): 67-73.
- [2] 柴阳丽(2014a). 基于微信的非英语专业大学生英语听说学习的实证研究[J]. 电化教育研究, 35(11): 66-72.
- [3] 柴阳丽(2014b). 网络时代的“内容策展”及其教育价值[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 34(1): 85-89.
- [4] 陈丹,杨萌,李蒲(2013). 大学生数字化阅读现状及特征分析[J]. 科技与出版, (1): 69-74.
- [5] Chen Chih-Ming & Chen Fang-Ya (2014). Enhancing digital

reading performance with a collaborative reading annotation system[J]. Computer & Education, 77(4): 67-81.

[6] Dennis, A. R., McNamara, K. O., Morrone, A. S., & Plaskoff, J. (2012). Improving Learning with e Textbooks[EB/OL]. Retrieved from <http://etexts.iu.edu/files/Improving%20learning%20with%20etextbooks.pdf>.

[7] 顾小清, 许哲(2013). 电子课本何以支持教学方式变革[J]. 现代远程教育, (1): 13-20.

[8] 顾小清, 冯圆圆, 胡思畅(2015). 超越碎片化学习: 语义图示与深度学习[J]. 中国电化教育, (3): 41-45.

[9] Herther, N. K. (2012). Content Curation[J]. Searcher, 20(7): 30-41.

[10] 霍华德·莱茵戈德(2013). 网络素养[M], 北京: 电子工业出版社: 20-38.

[11] 黄荔(2013). 论互联网时代的深度阅读重拾[J]. 广西社会科学, (2): 173-175.

[12] 潘双林(2012). 网络阅读深度化的实践探索[J]. 中国电化教育, (4): 110-112.

[13] Novak, E. R., & Johnson, T. (2012). The educational use of social annotation tools in higher education: A literature review[J]. The Internet and Higher Education, 15(1): 39-49.

[14] 秦静(2014). 大学生数字化阅读的影响因素分析[J]. 现代情报, 34(5): 150-152.

[15] 孙众, 骆力明, 慕欣(2014). 数字教材中个性化学习资源的推送策略与技术实现[J]. 电化教育研究, 35(9): 63-69.

[16] Johnson, T. E., Archibald, T. N., & Tenenbaum, G. (2010). Individual and team annotation effects on students' reading comprehension, critical thinking, and meta-cognitive skills[J]. 26(6): 1496-1507.

[17] 王雨, 李子运, 陈莹(2014). 大学生数字化阅读的影响因素研究[J]. 中国远程教育, (8): 57-64.

[18] 吴明隆(2010). 问卷统计分析实务: SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社: 137-151.

[19] 闫秋玉(2014). 大学生数字阅读影响因素研究[D]. 保定: 河北大学: 10-20.

[20] 张伶俐(2013). 基于新媒体的阅读工具对阅读的支持研究[D]. 天津: 天津师范大学: 72-73; 88-89.

[21] 庄丽琴(2013). 从浅阅读到深阅读——网络阅读有效性探究[J]. 新课程(上), (2): 188.

(编辑: 魏志慧)

Research on College Students' New Media Reading Status, Influencing Factors, and Methods for Improvement: Survey of 5 Universities on the Current Situation and Demand of University Students' Digital Reading

CHAI Yangli

(Research Institute of Reform in Curriculum & Teaching and Department of Educational Technology of Xinyang Normal University, XinYang 464000, China)

Abstract: The purpose of this study is to investigate the situation, reading behavior, effect, demand of new media reading among college students. With the investigation and interview method, this study seeks to find the factors that affect college students' digital reading and approaches to improve digital reading. The research results indicate that reading on mobile devices has become the first choice for college students' digital reading. Few students still hold paper reading habit in the digital era. Reading turned more toward skimming through, and were a lack of thinking, understanding, communication and innovation. What's more, new media reading is a lack of reading content and tools suitable for professional learning. Therefore, shallow reading is increasing significantly while deep reading is decreasing dramatically. Reading contents, reading tools and platforms, college students' reading literacy are the main factors that affect college students' reading performances, with reading tools and platform factors restricting the other two factors. According to the research results, the paper made suggestions on ways to improve college students' digital reading effect from reading content, tools, and platforms, readers' quality aspects.

Key words: university student; new media reading; digital reading; influencing factor