

# 开放大学的改革与发展:反思与展望

本刊编辑部

**[编者按]** 开放大学是国家构建终身教育体系、推进学习型社会建设的重要力量,党和政府高度重视。2011年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》率先提出“办好开放大学”。2012年,中共中央政治局委员、国务委员刘延东出席三所开放大学挂牌仪式。2016年,教育部出台《关于办好开放大学的意见》,提出“创新人才培养模式,改革管理体制和运行机制,探索具有中国特色、体现时代特征的开放大学办学模式”。如何落实党和国家对开放大学的殷切期望,开放大学发展面临着哪些问题?需要作出什么样的改革?这些都是办好开放大学需要深入思考的问题。

本刊特别在喜迎创刊二十周年之际,经编委会讨论,特邀原联合国教科文组织高教及远程教育项目专家王一兵教授、北京师范大学陈丽教授、英联邦学习共同体主席阿莎·坎瓦尔(Asha Kanwar)教授、上海开放大学副校长顾晓敏教授、全国高校现代远程教育协作组秘书长严继昌教授、北京开放大学前校长胡晓松教授、国际开放与远程教育协会主席马克汉雅(Makhanya)教授、英国开放大学丽贝卡·佛格森(Rebecca Ferguson)和迈克·沙普尔斯(Mike Sharples)教授等国内外知名专家学者围绕开放大学改革和发展这一主题各抒己见。这些短文中,有的展示了开放大学建设的难得机遇和战略举措,有的深刻反思了开放大学发展面临的深层次问题,还有的对开放大学教学内涵建设进行了深刻反思。许多洞见,不仅能给开放大学建设者带来启发,相信对广大读者也大有裨益。根据短文定稿时间的先后,本刊全文刊发如下,以飨读者。

**[关键词]** 开放大学;MOOC;远程教育

**[中图分类号]** G728

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1007-2179(2016)02-0004-13

## 珍惜黄金时代,抓住战略机遇

王一兵(原联合国教科文组织高教  
与远教项目专家,教授)

### 一、开放大学迎来黄金时代

经过三年的调研、磋商和协调于今年一月颁发的教职成[2016]2号《教育部关于办好开放大学的意见》(以下简称二号文),标志着中国开放大学黄金时代与战略机遇期的到来。根据至少有以下四条:

**(一)二号文明确了开放大学的办学理念:开放、灵活、全民学习、终身学习和高质、便捷。**这一理念与时俱进,面向未来,在人类社会从工业社会向知识社会、网络社会、全球化社会、学习型社会过渡进程中应运而生,正在逐步成为指导各级各类传统教育适应经济和社会转型进行改革和创新的共同理念。网络教育的井喷式发展、教育教学学习模式创

新层出不穷和MOOCs的出现就是明证。开放大学的本质使她在迎接和奉行这一理念上走在了所有高等教育机构的前例,构成她的鲜明特色、优势、与传统高校的根本区别和自身特有的理念自信。

**(二)二号文明确了开放大学的历史定位和战略任务。**开放大学要奉行上述办学理念,充分运用现代信息技术,创新办学形式、组织模式和运行机制,努力办成服务全民终身学习的新型高等学校。二号文还赋予了开放大学一项历史性任务:到2020年,初步建成中国特色开放大学体系。真可谓厚望有加,任重道远。

**(三)二号文赋予开放大学长期梦寐以求的办学自主。**办学自主是建立建设一所完整意义上的大学的起码条件,也是困扰省市电大几十年的一个瓶颈。原来的省市电大没有起码的独立办学的自主权,包括独立设置高等专科专业的权力。二号文明确规定:开放大学依法自主设置、调整专业,按程序备案或审批。开放大学实行注册入学,学生修完课

程并获得相应学分,即可获得课程证书,修满规定的学分并达到相关要求,即可获得相应的学历与非学历证书,符合学位授予条件的应授予相应学位。

**(四)政府的政策支持与保障机制。**二号文还明确要求“有关地方要将开放大学纳入经济建设、社会发展总体规划。建立部门联动、分工明确的开放大学协调推进机制,解决开放大学办学遇到的困难和问题,消除阻碍发展的体制机制和政策障碍”。实际上,自开放大学试点以来,一些省市政府已经采取了不少措施,改变电大长期被边缘化的状况。

以上都是中国省市电大人梦寐以求几十载而不得的利好政策,现在,随着开放大学的建立和二号文的颁发都有了,称之为“黄金时代”,并非夸张。

## 二、战略机遇与战略行动

黄金时代令人振奋,历史任务却不轻松。没有战略远见和战略自信,没有战略规划并付诸战略行动,就难以完成上述历史任务。二号文提出的主要任务虽有12项之多,我以为,能带动全局、把整盘棋下活的在于以下几条:

**(一)坚持更新理念,办出强项,办出特色。**开放大学从领导到全体员工要树立对开放、灵活、全民学习、终身学习和高质、便捷办学理念的自信,并以此指导学校的发展战略、规划、改革、创新和一切工作。与此同时,要下功夫吃透区域经济社会发展水平、特色、强项、问题、挑战和开放大学在区域特定环境中的功能和定位,办出强项、办出特色、办成一所真正得到社会认可的新型大学。地处祖国西南边陲、90%以上为山区丘陵、少数民族众多、经济社会发展相对滞后、高等教育毛入学率刚达到30%的云南,没有必要与处长三角、一马平川、经济社会发展居全国前例、高等教育毛入学率已过50%的江苏事事一样。每所开放大学的区域特色,所有开放大学区域特色的叠加,就是实实在在、丰富多彩的中国特色。

**(二)坚持改革创新。**奉行新的办学理念,创新教育教学学习模式,办出强项,办出特色,建成新型大学,建立中国特色开放大学体系,都没有现成答案,没有现成经验可以照搬;都必然与现行的教育理念、办学模式、制度、体制发生碰撞;都只能通过必要的理念更新、模式、制度、体制的改革与创新找到出

路。改革创新是克服前进道路上的障碍,也是激发开放大学自身活力、发挥开放大学优势的不二法门。因此,二号文一再强调,要“更新理念”,“坚持深化改革”,“创新教学环境和学习制度,创新学校运行模式和保障机制,创建新型高等学校”。二号文很大程度上将改变开放大学系统权力运作的“游戏规则”和开放大学的生态环境,带来开放大学改革创新的难得机遇。如果说过去开放大学想革新而不能,现在改革创新则会得到鼓励和支持。政府把“球”完全放到了开放大学的手上。

**(三)实行质量攻坚,建立质量信誉。**开放大学要成为一所最终被教育同行和社会认可的新型大学,就必须下大决心、花大力气建立起自身的质量信誉。这包括但不限于建立严格的质量保障制度和机制。建立质量信誉,必须有更宽的视野、视质量为生命的校风、学风、学校全员质量意识的养成和多年不懈的聚焦和努力;必须关注和研究对经济和社会转型和发展尤其是区域经济和社会转型和发展、人才需求和人力资源开发的动向趋势;必须适时适度调整与创新办学面向、专业设置、课程结构、教学内容;必须重视跟踪和研究学校毕业生的去向、反馈和社会认可度;必须拓展和调整办学合作伙伴,选取和吸纳优质教育资源;更必须按照开放大学的办学理念,从开放大学的办学面向和培养目标的实际出发,建立科学的具有开放大学特色的质量标准和质量观,积极认真地探索推行开卷与闭卷、形成性考核与终结性考试相结合的考核方式,加大形成性考核比重,探索以完成实际项目和解决实际问题作为考核的方式,通过改革创新认真解决宽进后的严出问题。

**(四)强化学科建设、师资队伍建设和学科带头人的培养。**事靠人为,事在人为。没有这三项任务的优先和成效,一切畅想和规划都只能停留在纸上。强势学科、师资和学科带头人加上强有力的领导班子是开放大学的灵魂和创新源泉,是开放大学实力、质量和声誉的核心支撑。应当按照一所省市重点大学和新型大学应当具备的科研、教学、服务社会、改革创新的实力要求建设开放大学,方能保证开放大学有能力完成赋予她的历史使命。

## 三、交出合格答卷并非易事

二号文最后一条提出,要“围绕12项主要任

务,研制开放大学办学基础能力和质量保障评估指标体系,引入第三方开展评估,发布评估报告,接受社会监督”。指标体系何时出台,第三方评估如何组织和何时引入,尚不得而知,但一场以1+5为对象、检验开放大学试验是否成功的“大考”迟早要来。我以为,无论是走在十字路口的国家开放大学,还是几十年来在系统办学中仅承担“二传手”角色、缺乏独立举办本科学历教育总体和综合实力的省市开放大学,要在不长的时间内交出合格的答卷皆非易事。但是,适逢黄金时代,又有政府大力指导支持,控球在手,经过努力,交出合格并令各方满意的答卷又是完全可能的。

## 开放大学试点呼唤针对性指导、 配套政策与国家制度

陈丽(北京师范大学 教育学部,教授)

2016年初,业内期待已久的《教育部关于办好开放大学的意见》(简称《意见》)正式出台。《意见》明确指出“改革管理体制与机制,探索具有中国特色、体现时代特征的开放大学办学模式”,提出了推进开放大学建设的12项战略任务。笔者认真阅读《意见》后,感觉文件站位很高,方向也都正确,逻辑也完备,但没有对困扰开放大学体制机制改革的方向给予指导,也没有涉及支撑开放大学发展的外部制度建设,很不解渴,略感遗憾,也甚为担忧。开放大学建设是一项体制机制改革试点,是一项创新性工作,它最需要的帮助是对其创新方向的指导和创新实践的制度保障。作为一名研究者,笔者有幸深度参与了北京开放大学、广东开放大学的建设规划和建设过程,也多次参与了指导意见的征询活动,深切关心开放大学建设的方向,寄予厚望。自感深陷其中,不愿自拔,为此,也想借杂志的版面,再次呼吁,中国开放大学试点工作迫切需要针对性的指导、配套的政策与基础性的国家制度。这三个问题,正是本次出台的指导意见最为欠缺的。

### (一)没有明确提出开放大学的体制架构

现有的开放大学由广播电视大学转型而来,原有广播电视大学系统中许多业务还按照原来的惯例

开展着。在这种情况下,最困扰开放大学试点工作者的是“中国特色开放大学体系中各级开放大学之间的关系应该是怎样的”,对这个问题的分歧是目前开放大学试点中许多矛盾的根源。遗憾的是《意见》没有对这个问题给予任何指导。

事实上,2010年1月24日国务院办公厅颁发的〔2010〕48号文件《国务院办公厅关于开展国家教育体制改革试点的通知》就提出“探索开放大学建设模式”作为改革人才培养模式,提高高等教育人才培养质量的重要改革内容。由此,不难理解,开放大学试点项目的重点应是体制改革。

### (二)尚未建立适应远程教育的师资管理标准

一流的开放大学需要与之相适应的政策与制度。至今,广播电视大学和普通高校网络教育学院的师资评聘仍按照传统高校教师的标准进行,尚未建立起适应远程教育机构的师资管理标准,以至于教师在远程教育实践中做出的贡献常被贬低,这种用传统教育实践标准套用到远程教育实践的现象严重制约了我国远程教育机构的发展。《意见》第十条提到的“加快建设一支适应开放教育特点、擅长运用信息技术教学的专兼职结合教师队伍”也需要以教育部制定符合远程教育特点的师资评聘标准为前提。

### (三)呼唤相关配套基础制度的支撑

《意见》强调中国开放大学的重要任务是满足全民学习、终身学习需要,建设学习型社会。但是,学习型社会的形成必须有两项国家制度作保证:一是国家资历框架,另一个是国家质量保证制度。这两项制度都应由国家颁布。没有这两项制度作保障,学分银行和立交桥都难以成为现实。

综上所述,本人认为,《意见》应该在如何构建开放大学之间的新型合作关系方面做出方向性的指导;应该为开放大学的发展提供符合远程教育实践规律的政策;应该在建设国家资历框架和国家质量保证制度建设方面做出规划。

如果教育部不能做出相应的制度创新,开放大学试点工作就有可能蜕变为广播电视大学的更名和信息化,中国特色开放大学体系只是中国广播电视大学体系的别号,并不可能真正推进学习型社会的建设。为此,恳请业界和教育部尽快着手研究和解决以上三个问题。



## 利用技术实现面向所有人的终身学习

阿莎·坎瓦尔(英联邦学习共同体主席,教授)

桑佳亚·米斯拉(英联邦学习共同体,教授)

### 一、引言

全球共约有 12 亿 15-24 岁年轻人。他们大部分在发展中国家。非洲是最年轻的大陆,那儿 50% 的人口在 25 岁以下。非洲地区的失业率很高,年轻人尤甚。过去十年里,世界高等教育面临前所未有的需求。2007 年,全球共 1.5 亿名大学生。2012 年,这一数字攀升至 1.65 亿;到 2025 年和 2035 年将分别达到 2.62 亿和 5.22 亿。要满足当前至 2025 年适龄入学人群的需求,我们每周要新建四所大学,招收 3 万名学生。这现实吗?技术能否助我们一臂之力?用什么技术来实现这一目标?发达国家的互联网普及率 82%,发展中国家的互联网普及率平均 35%,最不发达国家的互联网用户数不到总人口的 10%。在此背景下,我们有必要探讨高等教育在过去几十年里发生了怎样的演变,以促进全民高质量学习。

### 二、开放大学

随着各国政府和决策者寻求扩大教育机会,降低成本,提高质量标准,他们意识到传统的实体学校教学远远不够。英国开放大学的成功激发了世界各地决策者的想象力,发展中国家尤其热衷。英国开放大学成立于 1969 年,其重大创新是“开放”的理论。首任校长克劳瑟爵士(Lord Crowther)向世人庄重承诺,开放大学的根本宗旨是对学习者的开放、学习地点的开放、学习方法的开放和观念的开放,这形成了高等教育开放的基础(Perry, 1976)。

开放大学旨在推动高等教育大众化。许多开放大学不设置入学条件,允许学习者自定步调学习并积累学分,学习者还可以自由选择他们获得学历所需要的课程。在开放大学,学习可以在教师不在场的情境下进行,学校开发了各种自学材料以满足学生的多样化需求,这成了一种新的教育思想。广播和电视作为印刷材料的补充被广泛加以应用。

1988 年,英联邦共有 10 所开放大学,这一数字现在已经翻了三倍。尤其是在发展中国家,开放大

学的数量急剧增长。中国有个庞大的广播电视大学系统,现在正逐步演变为开放大学。

为什么开放大学如此受欢迎?原因之一是学习成本低。在韩国国立开放大学,每位学生每年的学习成本是 186 美元,而普通大学在校生近 3000 美元。同样,泰国素可泰开放大学学生人均费用 226 美元,普通大学的学生人均费用 876 美元(Perraton, 2000)。印度国家知识委员会(National Knowledge Commission, 简称 NKC)的研究表明,巨型大学实现了规模经济,成本远低于普通高校。巴基斯坦伊克巴尔开放大学的学习成本仅为普通大学的 22%,中国为 40%,印度英迪拉甘地国立开放大学为 35%,英国开放大学为 50%(NKC, 2004)。

### 三、技术支持的学习

开放远程教育的实现离不开技术的支持。最初的技术和媒体大多是单向的,现在更多地转变为互动式的,支持双向通信。这对教学意味着什么?在这一阶段,有一点是具有创新意义的,那就是学习可以在教师不在场的情境下发生,学校开发了多种自学材料以满足学生的多样化需求。广播和电视作为印刷材料的补充被大量加以应用,学习者可以在任意地点自定步调学习。

随着技术的发展,在线学习成为趋势,特别是在发达国家。2016 年巴布森调查(Babson survey)显示,美国 28% 的高等教育学生至少学习了一门在线课程(Allen & Seaman, 2016)。美国几乎所有的公私立院校都提供在线课程。

中国的情况如何?根据美国环境洞察公司(Ambient Insight)2015 年的报告,中国是仅次于美国的世界第二大在线教育市场。这也预示着两大重要趋势:一是将出现越来越多的在线教育创业公司;二是进入市场的大型互联网公司数量将不断增多。

在线课程的出现带来了很多创新工具和系统,如课件制作工具、学习管理系统、网络资源和在线自我测试,这些工具和系统使得学习的互动性得到了加强。这也使学习更加灵活,可以开展混合式学习。许多传统大学开始同时提供面授教学和在线学习,从而开辟新的天地。

### 四、开放教育资源

社会媒体的崛起引发了一场全球的开放教育

资源运动,各国开始合作开发教学内容,促进共享。开放教育资源可重复使用,也可适应不同的需要。开放教育资源形式多样,如印刷材料、音频、视频以及数字媒介。开放教育资源与其他教育资源的关键区别在于:前者有开放许可证,允许在不通知版权持有人的情况下修改和再次使用。由英联邦学习共同体和联合国教科文组织共同举办的世界开放教育资源大会建议,由公共资金资助开发的开放教育资源应免费供别人使用,准予修改并根据需要改动。

中国一直是开放教育资源的领导者。中国教育部、文化部和各类大学联盟已经开发了许多精品课,成立了全国文化信息资源共享项目(The National Cultural Information Resources Sharing Project,简称NCIRS)和中国开放式教育资源共享协会,旨在为教师、学生和公众提供学习资源。2015年,中国政府和联合国教科文组织在青岛举办了国际教育信息化大会。《青岛宣言》体现了国际社会致力于推动开放教育资源运动的决心,以“扩大获得终身教育的机会,并实现素质教育”。

开放教育资源对于教育的意义何在?目前的重点是合作,而不是竞争,学习者的角色变得更加重要,因为他们从教学内容的“消费者”转变为“生产者”。因为当前开放教育资源的易获得性,教师可以更多地关注学生的学习、与学生开展互动及提供支持服务,以提高开放大学教育活动的质量。

## 五、大规模开放在线课程

第一门慕课2008年由曼尼托巴大学(University of Manitoba)提供,慕课很快成为趋势,《纽约时报》称2012年为MOOC元年。大西洋两岸的顶尖大学联盟领导了这一运动。Coursera、Udacity、EDX和FutureLearn是慕课运动中的著名领导者。前三个平台诞生在美国的研究型大学,Future Learn则由英国开放大学发起。

慕课对于发展中国家意义何在?发展中国家采用慕课的共同目标是实现高等教育大众化。北京大学为中国学生和公众提供中文慕课。清华大学领衔“学堂在线”(xuetangx.com)的开发,上海交通大学则自主研发了“好大学在线”(cnmooc.org)。

慕课已在高等教育领域普及。基于发展中国家网络带宽低的实际,英联邦学习共同体提供了“慕

课为发展”(MOOCs for Development, MOOC 4D)项目,学习者可以离线使用这些资源。他们为印度园丁提供的慕课在许多方面很独特。因为这一群体几乎无法接触互联网,并对在线学习毫不了解,英联邦学习共同体的合作伙伴——印度坎普尔技术学院(Indian Institute of Technology - Kanpur,简称IITK)开发了一套完整的慕课技术,学习者只要通过普通的语音功能的手机,就可以访问并使用学习资料。这些慕课的内容包含各种农业实践的音频。尤其重要的是课程团队还为学习者开通了呼叫中心。

慕课还标志着教与学的另一转变——学习者要为建构知识承担更大的责任,而教学则从小班化扩展到世界范围的大规模教学。慕课平台还蕴藏着一个组件,即学习分析技术,这一技术可以帮助我们收集数据,分析学习是如何发生的。正因为如此,我们能够创建预测系统预测潜在的辍学率,并为学习者提供必要的支持,帮助他们克服困难。这一系统还可以帮助我们发现学生学习的困难,这样教师就可以得到反馈并采取补救措施。

慕课会改变我们教和学的方式吗?变化之一是翻转课堂已成为一项标准的实践。翻转课堂更注重同伴之间的相互学习。

慕课促进学习者养成更强的学习自主性,也使课程内容更结构化。学习模块变得更小、更粒度化,更重视微视频、对话性和互动性,其中绝大部分都是学习同伴之间的互动。

## 六、前进之路

作为高等院校,我们如何利用技术的潜在力量解决技能发展、就业和生活带来的挑战?第一,改革课程以整合认知和非认知技能;第二,充分利用慕课和开放教育资源等适当的技术;第三,找到劳动力市场的需求和提供给青年的教育之间的契合点。

### [参考文献]

- [1]Perry, W. (1976). Open University: A personal account of the first Vice-Chancellor[M]. Cambridge: The Open University Press.
- [2]Perraton, H. (2000). Open and distance learning in the developing world[M]. London: Routledge.
- [3]NKC(2004). Open and Distance Education [Baseline study] [EB/OL]. Retrieved June 9, 2015 from <http://knowledgecommissionarchive.nic.in/downloads/baseline/ode.pdf>.

[4] Allen, I. E., & Seaman, J. (2016). Online report card: Tracking online education in the United States, Babson Survey Research Group: Massachusetts.

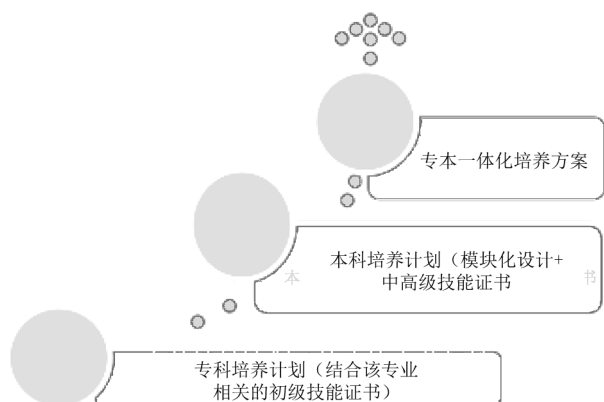
## 创新教学模式:开放大学内涵发展的思考

顾晓敏(上海开放大学副校长,教授)

自2012年国家开放大学、上海开放大学和北京开放大学在庄严的人民大会堂宣布成立以来,迄今全国已有六所开放大学。开放大学建基于电视大学,既有独特的优势,也存在诸多弊端,如观念定势,师资队伍、教学模式、教学内容和教学方法固化等。开放大学要快速转型发展,需要经历艰难的历程。本文着重对开放大学教学模式做些前瞻性反思。

### 一、转变专业设计思路,实行 专本专科专业和技能证书一体化设计

专业设计科学是开放大学健康发展的基本保障。互联网时代的学习者,除了获取学历教育外,更重要的是通过专业课程的学习满足自身能力提升和兴趣。如何通过专业的灵活设计,整合学历和非学历学习需求,对开放大学转型发展尤为重要。目前,开放大学的专业设计和普通高校类似,基本按照教育部颁布的普通高校专业目录设计,且专科和本科割裂,导致一些课程体系比较传统,专本科之间的课程重复率高。因此,如何实现专业设计上的转型是开放大学内涵建设需要考虑的迫切问题。



实践表明,开放大学常常需要灵活便捷的专业设计来满足学习者的需要。专业的开设要符合学习者的多元化需求,同时还要和普通高校错位发展,以便保持竞争优势。基于这些实际,开放大学应该允

许设计目录外专业,且根据市场需求适时调整,促进开放大学在推进终身学习的道路上持续发展,真正发挥学习型城市建设中的桥梁作用。政府主管部门应敢于和善于放权,允许开放大学进行目录外专业设计。开放大学自身也要对专业理念和发展进行全面梳理,特别是对那些“老化”、招生逐年下滑的专业及时加以优化调整,重点发展交叉学科和新兴本科专业,满足学习者多样化的需求。

专科和本科专业及技能证书设计需要一体化考虑,这是满足社会对人才需求的保障。如会计学专业可将会计学专科和本科整合起来,将专科培养方案中的学科基础课和必修课及跨专业选修课通盘考虑,而本科课程以专业方向为基础实行模块化课程设计,满足不同学习者的多元化需求。如从事审计工作或对该领域感兴趣的学习者,可选择学习审计模块;对内控制度感兴趣的学习者则可选择学习内控管理模块。专业设计还可结合技能或职称证书整体开发设计,如专科阶段的课程结合会计上岗证课程,到本科阶段则可结合会计职称考试课程。学习者如果要继续学习,专业方案可提供灵活出口,比如考试合格可以拿专科毕业证书毕业等,专科毕业后可以选择报读专本一体化方案中的本科课程模块。

### 二、改革教学方式,开发基于 学习者需求的线上线下课程

传统教学模式以老师教学生学为主。在互联网快速发展的今天,尤其是MOOCs和微课的出现,传统教学已经开始难以满足学习者的需要,必须加以创新。如何应对这一现实,变革教学方法,促进方法方式转型,是开放大学转型中又一个值得思考的问题。实践表明,以学习者视角进行线上线下课程的设计更能适应学习者的需要,也是开放大学的优势所在。传统的教材大多从教师的视角进行开发,不仅难以满足学生的学习需要,一些客观知识点还需要通过教师面对面的教才能深入理解。开放教育的本质是通过信息技术和互联网的支撑完成知识的学习。为此,线上线下课程的设计成为了教学方法转型的关键点。

互联网+时代要求开放大学建设便捷易学的线上学习资源。传统的“教材”需要转换到以学为主的“学材”,以适应线上学习需要。英国开放大学在



这一方面已经为我们提供很好的示范。其课程开发和教材编写从学生出发,将学生是否易学作为设计的基础,许多教材基于学生的实际问题展开并解答。因此,看英国开放大学的“学材”,知识点更容易获得理解,然后辅之以网上资源和面授辅导,让学习者能快速掌握所学的内容和技能。

开放大学利用现代信息技术支撑学习过程。在课程开发和建设中,团队的组建和力量整合极其重要。如主持教师、技术人员、网络课程管理员、辅导教师等组成课程设计团队,相互协调配合,发挥各自优势,为学生提供学术、管理和技术的指导。课程建设过程中,也以团队为主体,做到以网络为平台,以学生为中心,围绕课程资源建设为重点,为学生学习开发开放、易学、易懂的资源;开放大学的教学也应组建主持教师、主讲教师、面授教师和技术人员组成的教学团队,共同协作,为学生学习提供全过程系列化优质服务。

### 三、完善学习服务支持系统,打造以学习者为中心的互动学习平台

开放大学教学的重要特点是以现代信息技术为支撑,学习者可以根据自身需求,灵活选择网上课程,结合线下辅导,完成课程学习,并通过学分银行存储和转换学分。要满足学习者的这一需求,需要有强有力的学习支持系统作为支撑,而这一学习服务支持系统在技术和理念上是先进的,能够因应学习者需求,如可以利用各种便捷移动终端进行学习,满足学习者碎片化学习需求;在方式上是互动和灵活的,学习者可以在线上和其他学习者沟通讨论,也可以和老师即时进行探讨。

MOOC的三大平台目前集聚了国内外众多高校的大量优质课程,但学习体验及成效却差强人意,有些课程的通过率不足10%。突出的问题是学习反馈不及时,学习者无法即时获得所需信息,学习者和教师及其他学习者之间缺乏合作和互动。MOOC平台的不足告诉我们,开放教育需要兼顾学习者的需求和体验,确保学习者能够持续地投入、不断地学习,以达到最终的学习目标。

随着开放教育的发展,平台原有的功能可能已经无法满足学习者的需求,云技术、智能学习技术、大数据分析技术的发展为开放远程教育逐步走向智

能化、集约化、个性化带来了可能。为此,提升学习平台的功能,满足学习者个性化需求,尤其是从学习者互动体验的角度保证学习服务支持系统的建设,对开放大学向O2O教学模式转型将产生积极的影响。这也是开放大学资源建设的方向。

## 办好开放大学的五点建议

严继昌(全国高校现代远程教育协作组,教授)

王林(教育部网络教育考试委员会)

2016年1月,《教育部关于办好开放大学的意见》(以下简称意见)正式印发,对于如何办好开放大学,引导广播电视大学向开放大学转型,推进学习型社会建设,意义重大。

《意见》明确指出“开放大学要以终身教育思想为引领,努力办成服务全民终身学习的新型高等学校”,并从功能定位、办学条件、信息技术应用、办学模式、专业建设、资源汇聚、学习组织模式、过程与评价、学习成果积累和转换、师资队伍和完善治理机构等方面提出了12项重点任务。《意见》同时提出“到2020年,中国特色开放大学体系初步建成,现代信息技术应用更加成熟,优质教育资源更加丰富,学习条件更加先进,学习制度更加灵活,办学体系不断完善,基本满足多样化学习需求,为学习型社会提供重要支撑,为人力资源开发提供重要保障”。该文件的出台,对于推进广播电视大学向开放大学转型发展具有里程碑意义。在为开放大学未来发展远景充满信心的同时,我提五点建议:

### 一、开放大学应成为贯彻全纳教育理念最彻底、最接地气的平民大学

当前,我国调整高等教育结构一项重要举措就是引导一批普通本科高校(尤其是地方高校)向应用技术性高校转型,促成各类高校形成特色发展,优势发展。开放大学的总体功能定位可以是面向人人和终身教育。正如《意见》所说,开放大学要努力办成服务全民终身学习的新型高等学校,充分发挥“平台、系统、大学”功能,大力开展学历和非学历教育,成为终身教育体系一支不可或缺的中坚力量。

但是,学历教育的定位仍应坚持以成人高等学

历教育为主。广播电视大学也好,开放大学也好,都应成为我国高等教育体系中贯彻全纳教育理念最彻底、最接地气的平民大学。在中国的教育生态中,开放大学转型为英国开放大学或211、985大学那样的研究型大学的可能性极小。

## 二、开放大学应着力增强大学功能

真正意义上的大学应该是以学历教育为基础,并拥有一批学科与专业,有一定科学研究并有学位授予权的大学。开放大学与广播电视大学的根本区别应该体现在师资力量大幅提升;学科建设明显增强,科学研究不仅限于远程教育规律的研究;教育质量明显提高等。不重视学科队伍建设,不加强科学研究就同过去的电大没有本质区别,也不可能有更高等的学位授予权,因为学位授予点(硕士、博士点)是建立在学科建设基础上的。

## 三、开放大学应坚持混合式在线教育培养模式

过去电大的教学重点常放在面授环节,比较重视6-8次串讲,在线教育投入不足,资源建设明显滞后。开放大学应改变这种不重视在线教育的现象,坚持混合式人才培养模式,加强优质资源建设力度,加大学生在线自主学习比例,使开放大学真正成为以在线教育为主的新型高校,成为教育信息化的引领者。已举办高等职业教育的开放大学应致力于:中等职业教育和高等职业教育的贯通培养;开放教育专科和开放教育本科的贯通培养;中等职业教育与开放教育专科的衔接培养;高等职业教育与开放教育本科的衔接培养,努力搭建终身教育立交桥。

## 四、改革开放大学办学的体制机制

《意见》提出“开放大学与学习中心要实现高速、安全的现代远程教育网络全覆盖,统一课程资源、统一教学管理、统一在线平台、统一考核评价,保证教育教学质量。”这一目标的实现,需要开放大学不断加强领导力,提高执行力。目前,国家开放大学和地方开放大学对下一级电大的学院(分院、学习中心)仅有业务指导权,没有行政管理权,难以形成办学约束力。由此,开放大学办学的体制机制必须改革,省级教育行政部门要在考核机制上赋予省级开放大学对各级学习中心更大的调控权,以省级开

放大学的纵向考核为主、地方教育行政部门的考核为辅,责权利一致,才能真正调动积极性,提升统筹力,真正做到统一课程资源、统一教学管理、统一在线平台、统一考核评价,保证教育教学质量。

## 五、有所为有所不为,集中力量办大事

一个大学的办学定位越清晰,发力越集中,未来发展越健康。世界上没有一所大学可以做到无所不能无所不为。开放大学建设应继承电大办学传统,在原有基础上实现跨越,不能新瓶装旧酒,更不要教育“革命”。要有所为有所不为。在学习型行业和学习型社区建设中以学习型社区建设为主。在职业教育和成人教育中以成人教育为主。

作为终身教育体系中覆盖面最广、可以深入最基层的开放大学(电大)系统,在终身教育体系构建和学习型社会建设中的作用已经不可替代,按照《意见》要求,找准发展定位,锐意改革,创新发展,我们完全有理由相信,开放大学的明天会越来越好。

## 互联网+时代下的开放大学

胡晓松(北京开放大学前校长,教授)

最近发布的《教育部关于办好开放大学的意见》是对如何办好开放大学的国内外先进经验、实践探索和理论思考的高水平总结。如果开放大学能切实落实好《意见》精神,政府能按《意见》出台符合开放大学办学要求的人财物政策,那么办好开放大学指日可待。

开放大学有传统与当代的区别吗?我认为是有。所谓传统的开放大学,是指远程教育大学。当我们站在拿来主义立场,把信息技术作为教育手段,利用信息技术协助传统教育时,就叫远程教育。但远程教育不是互联网+教育,《意见》提出的“具有时代特征的开放大学”应是互联网+教育背景下的开放大学。

什么是互联网+教育呢?简言之,就是用互联网思维重塑教育。放到办开放大学的情境下,我抛砖引玉地谈几点。

(一)互联网+教育下的学习内容将逐步向生成性和定制性演进。远程教育下的学习内容是老师事



先设定好的,所以叫“教学内容”。专家根据理论和实践要求,预先设计学习者要学习的内容。这种教育在信息和知识爆炸前是可行的,而在信息和知识爆炸的今天,这种教育显然远远不够,所以我们听到越来越多的有关课堂内容陈旧的抱怨。这一点在高等教育比较突出,因为高等教育提供的是理论和实践的前沿内容。以推进终身学习为己任的开放大学同样如此。传统的充分调研——完美设计——精心制作的内容生产模式逐步让位于生成性和定制性的内容生产模式。教师、学生和学习内容在互动中不断生成新的学习内容,既把理论和实践的前沿最快地融入学习内容中,也大大地降低了教学内容的生产成本和生产周期。

学习内容的定制化是另一个方向。方式之一是,一群有类似学习需求的人“众筹”到网上寻找老师,这些老师为他们提供教学内容、辅导和其他学习服务。人们常说,带着问题的学习是最有效的学习,定制和生成性的学习内容在这方面有天然的优势。

**(二)互联网+教育下的学习平台应有强大的促进建立连接的功能。**早期的学习平台以内容呈现为主,当前广泛使用的学习平台则在促进教与学互动等功能上有很大改进,那么未来的学习平台应是怎样的?我认为应该是促进连接。既有的学习平台是预先设定思维,正如内容是预先设定一样,用户也大多是预先设定的,用户不是按某种类似社交网络式的规律而自生长的。这种预定用户群体的模式使得业务推广模式僵化,数据积累不够,学习内容的生成和定制也无法发生。所以,未来学习平台应努力促进连接。这种学习平台让学习者能找到学习同道中人,能找到提供符合学习要求的内容和老师,老师们能找到与他们共同提供内容和服务的同仁,等等。

促进连接的学习平台,还能极大地提高学习效果。擅长形象思维的学生如果遇到抽象思维的老师,其教学效果可能不好。但在普遍连接的学习平台上,学习者通过网络提问,提供答案的不仅是老师,还会有同学,老师和同学的界限变得越来越模糊。在众多的答案中,很可能有一个答案是和你的思维模式契合的,会让你豁然开朗。

**(三)互联网+教育下的学习模式,将逐步演进为以知识的系统设计为基础的碎片化学习。**人们对碎片化学习有两种截然相反的观点:一是认为只要

按某种节奏推送知识点就能很好地促进学习;另一种认为碎片化学习缺乏系统性,不利于学习者系统深入地理解概念和原理。两种观点各有所长,可以融合,即推进以知识的系统化设计为基础的碎片化学习模式。

人们常说,会学习的人把书由厚读薄,再把书由薄变厚,即学习是归纳和演绎的过程。以知识的系统设计为基础的碎片化学习要把学习的归纳和演绎过程呈现出来。比如,借用思维导图把主干性知识以结构化的形式进行表现——这主要由专家完成,再辅之以大量碎片化的多媒体释例——这由教师和学习者共同生产,学习者可以利用零碎时间研习这些碎片化的释例,到了某些节点再在引导和指导下对这些碎片化知识信息进行综合、融通和提炼。

基于上述学习内容和学习模式,可以推想,开放大学的学习制度和办学模式的演进方向。学习制度上,首要的是对教育对象和教育者的开放,任何人,不论学历、年龄、地域都可以报读开放大学,都能从中找到自己需要学习的内容,甚至能贡献知识和服务。其次是对学习成果的多样化认可。构成学分、证书、学历的单元越来越小,越来越灵活,越来越立体、越来越开放、越来越融通,其认定越来越社会化和契约化。也就是说,开放大学应建立促进学习者获得感的学习制度,获得知识,获得认可,获得尊严。

在办学模式上,开放大学应该是平台型的,而不是产品型的。也就是说,开放大学应该把主要资源放在学习平台的运营和研发上,优质的内容主要由平台用户去创造。

## 远程教育领域的新趋势:若干想法

马克汉雅

(国际开放与远程教育协会主席/

南非大学校长,教授)

远程教育的传统定义及典型特征是教与学的分离,即学生不必“为了接受教育在固定的时间去固定的地点见固定的人”(Keegan, 1995: 7)。在这一定义基础上,随着技术的日益成熟,其潜力逐渐显现,技术对远程教育的影响变得更加深刻。穆尔和凯斯利(Moore and Kearsley, 2005: P23-24)、泰勒

(Taylor, 2001) 和泰勒、肯普和伯吉斯 (Taylor, Kemp and Burgess, 1993) 等评论家提出了一系列远程教育定义, 每种定义都体现了技术对教学方法和实践的作用。后来, 随着讨论的深入, 人们提出开放、远程与在线学习 (open, distance and e-learning, 简称 ODeL) 这一涵盖性的术语, 囊括远程教育的实践、技术、创新和动态, 对传统意义上的教育进行了更广泛的定义, 并在情境基础上加以理解。

对远程教育这一进化轨迹的理解需要立足在全球化的情境中。如果说过去二十年我们了解了互联网及日益成熟的技术 (特别是移动技术) 为我们带来了大量新的教育方式和可能性, 今天很多高等教育供应商进入传统远程教育领域开展业务与教育活动 (对于传统的供应商来说教育即是业务)。此外, 面对面教育和远程教育供应商之间的界限变得越来越模糊, 更多的线下教育机构开始采取网上教学。这使得全球高等教育环境变得极其宽泛, 各种形式的学习都被定义为“教育”, 或者更确切地说被定义为远程或在线“教育”。在这样的环境下, 社会学习、正规学习、短期学习项目、非正规学习等无法明显区分, 这样良莠不分, 使得我们根本无法实现高质量的高等教育。慕课 (MOOCs) 和开放教育资源 (OER) 的出现, 引发舆论的大肆宣传, 人们却不了解其无私的目的 (大部分尚未实现) 及真正影响。正如许多商界人士将技术视为所有教育挑战的解决方法一样, 很多教育工作者也将开放教育资源 (OER)、慕课 (MOOCs) 和开放、远程与在线学习 (ODeL) 合并在一起。这使得我们更加难以理解传统意义上的远程教育。

直到现在我们才在越来越多的研究成果中看到了炒作和现实的平衡, 即在什么能实现, 什么不能实现。但许多远程教育机构已经在在线项目上投资失败, 或将正规学习项目转为非正式的短期学习项目, 以期轻松赚取额外费用, 这种做法所造成的损失已经无可挽回。当前的全球金融环境非常无情, 大量的失败的远程教育项目和机构已经自食其果。因此, 远程教育的实践者, 无论商业领域还是教育领域, 都需要确保他们真正理解诸如社会学习和正规学习之间的区别, 并知道如何使这些学习方式符合其所在领域的监管规范。

我们应充分了解学习者并为满足他们的需求提

供个性化服务, 使他们毕业后能适应社会经济环境的要求。粗略阅读不难发现, 不同国家的环境和条件截然不同, 在一个国家或情境中能发挥作用的, 在另一个国家未必行得通。例如, 在我看来, 整个慕课运动的最大不足在于假设, 一门课程对所有学生有“普适性”。事实上这种普适性并不存在, 而且这一假设已经带来了巨额经济损害。有些知识通过技术来教授并不能取得最佳的效果, 而且不同社会经济环境和地域的学生需要不同的支持和培育。特别值得关注的是, 目前仍十分流行 (基于一系列特定假设和在特定环境下产生的) 所谓“西方出品”, 特别是北美的教育产品和项目。这些教育产品和项目旨在开放访问, 教育“大众”。虽然这一做法的初衷可能确实是无私的, 但我对此保持怀疑, 这些课程的成功率就足以说明。获取利润的动机从商业上来说无可厚非, 但其介入成为当今教育领域中最重要动力, 由此集团化和国际化得以进一步巩固, 却冲淡了 800 年的教育老传统, 即教育是为了人类的学习, 为了创造新知识, 为了人类的发展。看起来, 人们似乎对利润的重视超越了对人的重视。

不可否认, 开放、远程与在线学习使巨大的商机、经济利益和永无止境的教育需求三者实现了完美平衡。这本身不是坏事, 毕竟它是商业的。这也正是商业领域的做法。然而, 对传统的教育者来说, 他们更需要敏锐的洞察力来确保他们能够成功地履行自己的职责, 为社会提供技能娴熟的合格毕业生, 使他们能够在市场领域卓有成效, 或者成为企业家和雇主。

然而, 在这个危机重重的世界中, 开放、远程与在线学习的实质逐渐显现, 传统高等教育领域越来越需要合作、协议和伙伴关系: 教学和学习, 研究和创新, 以及一个重要方面——社区参与。我们越来越呼吁分享, 利用各种能力和资源 (包括人力资源)。因此人们也发现国际化越来越受到重视。国际化也根据教育机构所处的地理位置和背景以不同的形式呈现。西方大学入学率的降低已促使很多大学公开向世界各地的学生游说, 这样既可以增加收入, 又可以确保他们在越来越不可预测的全球环境中保持长期可持续发展。另一方面, 发展中国家可以从访问学者和交流学生、知识和资源的共享 (包括基础设施) 以及联合研究项目受益, 因为许多研

究项目是针对专业领域的,以解决国家共同面临的挑战。

在这个历史转折点上,我只谈了远程教育领域的一些表面动态和趋势。是什么引发了这些趋势,如何保证教育机构的成长和学生素质水平的提高,这些问题的解决需要领导者和管理者了解当前的趋势,了解学生的背景信息,他们所处国家的社会政治背景,他们所处的监管环境。只有知道这些,他们才能作出明智、及时的选择,知道什么是可能的,什么是不可能的。今天的校长需要各种技能和知识,需要具备使命感和自信心,并且有以前所未有的速度引领机构适应变化和进行转型的能力。这是项艰巨的任务,但同样令人振奋,更何况这是时代赋予我们的特权,让我们站在全球高等教育转型的前沿。

#### [参考文献]

[1] Keegan, D. (1995). Distance education technology for the new millennium: Compressed video teaching [R]. ZIFF Papiere. Hagen. Germany: Institute for Research in Distance Education.

[2] Moore, M. G., & Kearsley, G. (2005). Distance education: A systems view [M]. Second, Belmont, CA: Wadsworth.

[3] Taylor, J. C., Kemp, J. E., & Burgess, J. V. (1993). Mixed-mode approaches to industry training: Staff attitudes and cost effectiveness [R]. Report produced for the Department of Education and Training's Evaluation and Investigation Training. Canberra.

[4] Taylor, J. C. (2001). Fifth generation distance education [EB/OL]. Available at [http://www.usq.edu.au/electpub/e-jist/docs/old/Vol4\\_no1/2001docs/pdf/Taylor/pdf](http://www.usq.edu.au/electpub/e-jist/docs/old/Vol4_no1/2001docs/pdf/Taylor/pdf).

(翻译:顾凤佳;译审:郭可慧)

## 慕课与混合学习:高等教育的机遇与问题

丽贝卡·弗格森, 迈克·沙普尔斯

(英国开放大学, 教授)

塞尔·比尔(英国伯明翰大学, 教授)

慕课为全球因特网用户提供了进入顶尖大学学习的机会,即免费在线教育机会。全球已有约 2500 万人注册学习短期课程,学习内容从密码学到哲学,应有尽有。有些人为了个人提高而学习,有些为了获得慕课公司及学校的证书而学习,而有些人则为了提高工作技能而学习。

不断提高的高等教育成本意味着大学和学习者

要寻求节约成本的途径。慕课提供了将高等教育机构的服务分类定价的方法 (Anderson, 2013)。有些学习者通过学习在线课程完成部分学位资格要求;有些学生通过慕课完成先前学习,再由大学提供补充学习和测试。

因此,传统大学包含注册、教学、学生体验、考试及授予文凭的一揽子计划通过在线学习变得越来越碎片化了,因为教育机构把在线学习也纳入考虑范围,而且学生可以在不同学校学习不同的课程。

### 一、混合学习

在过去 15 年里,很多大学已经采用了基于网络的虚拟学习环境 (VLEs), 例如 Moodle 或 Blackboard, 便于学生获得学习与管理资源。现在有些学校通过在线环境为远程教育学生提供学位课程。大学校园的课程延伸到在线环境的同时,慕课资源融合至校园课程中,使在校学生除了参加传统研讨会、辅导课和实验外,还能学习高质量的视频讲座并与全球学习者一起参与在线讨论。全球互联网用户都能从传统课程、在线课程及慕课的混合中受益。大学将优质课程推向全球,并通过慕课招收学生,学习在线学位课程。在线学习的学生不出国门,即可以以远低于校园学习的费用学习世界领先大学的课程。在校学生能通过在线平台与国外学生讨论交流。此外,通过开放课程及参与比较数据分析研究,大学能了解哪些教学方法更能调动学习积极性、更有效。

### 二、一种更复杂的高等教育体系

然而,对大学而言,这一系统的管理远比传统的辅导课、研讨会、讲座及考试的混合更复杂。它要求大学将网络虚拟学习与慕课平台结合(例如 edX, Coursera 或 FutureLearn), 以便学生能便捷地从慕课进而学习学位课程;在校学生能在慕课平台注册学习。它包含设计在全球范围内使用的在线学习材料,以提高慕课学习体验,并分析学生在线学习数据。它要求考虑课程教授的语言及背后的文化建构。它还要求教学人员同时教授和考核在校学生及网络学生。

毫无疑问,在线学习与在校学习的混合将越来越远。大学预科慕课已经被用来帮助学生准备应对



学术写作或大学数学。许多大学开始意识到由单个院系教授一门统计学入门或学习技巧的课程并不划算。这样的课程将更多地多机构慕课中提供,可能再增加一些校内辅助。高级课程则正在向“翻转课堂”模式转变:学生在线学习核心教学材料,参与在线讨论和测试;在校时间则用来参与学术讨论和解决问题(Tucker, 2012)。

技术运用也在混合:虚拟学习环境为慕课提供网站,而 OpenEdx 等慕课平台开始应用于在校学习。慕课平台与虚拟学习环境的差别正逐渐消失。未来,学生将在线完成大部分学习过程,在校学习主要用来参与小组研讨、深入讨论、实验课程及(需监考的)集中考试。在一些大学,在校学习时间可能成为供学生自由选择的额外服务。传统大学将为在线学习者提供“虚拟校园体验”,在线学习者能与在校学生一起参与团队项目,使用远程实验设备,并获得辅导支持。

### 三、终身学习

学校后教育将不再被看做一次集中的经历,因为终身教育将被广泛接受。未来,学习之旅将为人们提供不同的教育路径。人们可能从即时学习(比如,观看当下关心事件的视频)进入相关话题的系列慕课学习,进而参与全日制学位学习,选修业余研究生课程及贯穿职业生涯的职场培训。这些学习旅程将与许多他人的旅程交错。不同学习路径的学习者会使用相同资源。在他们的学习之旅中,学习者会创建自己的资源,这些资源可能会被其他学习者采用。同时,他们有机会与他人合作培养技能,或指导他人。

为了实现如此大范围的改革,政策改变是必要的,尤其是针对质量保证与监管的政策。目前,大部分慕课无人监管,因而质量良莠不齐。这是个日益严峻的挑战,因为慕课与正规教育、职场培训及资质认可越来越密不可分。

正如慕课促使高等教育机构考虑对其服务分类定价一样,慕课促使质量保证机构考虑不同用户的需求。学习者在教育上投入时间,他们需要针对学习成果的可靠评估。就像 TripAdvisor 网站通过民众投票给旅行社评级一样,建立一个民众评级网站也许比一系列正规报告更为实用和及时。另一方

面,雇主也将投入慕课,分配员工学习时间,并通过雇员所获证书决定是否雇佣。他们需要质量保证部门对课程设计、教育者及教育成果给出公正的评估。课程总体完成率不是问题,但雇主希望知道在特定学习路径的学习者是否成功地完成了课程。

政府批准的机构在资格制度中也将扮演重要角色。慕课代表一种国际化的教育形式,所以所获学分应该在全球范围内得到认可。其中有些证书可能与专业机构相关,但各国需要某种方式确保这些资质的一致性,即它们经过严格的审核,尽可能降低作弊和不端行为的可能性。

各国政府在认可、规范和资助质量保证和资格体系中扮演重要角色。各国政府还应确保足够的慕课教育者得到培训,学校课程培养学生成为终身学习者。政府也将带头鼓励开放教育资源的开发及公共经费研究结果的共享。他们将确保慕课提供者在个人信息的管理和分析上,及在线辩论的引导上采取负责任的态度。通过资金资助、立法及研究,政府促进慕课达到开放教育、满足社会需求、合理利用学习成果的目的。

未来,我们将不见得使用慕课这一说法。慕课的出现让人们认识到高等教育如何实现大规模在线形式。当大学、公司、政府及非政府组织进入这一大规模在线学习的世界,他们在收获规模经济效益、开拓新的教育市场并在全球传播他们观点的同时,也会遇到师资教育、课程设计、质量保证、考试及资格认可等传统教育中存在的问题,这些环节将为了全球范围内的学生而彻底改变。

大学的角色将随着其扩大在线学习课程的过程而改变,因为它们将遇到与来自不同国家和文化的远程学习者相关的问题。然而,大学将在这全新的混合教育中占有一席之地,开展创新教学研究、提供优质校园服务及成为可信的考查机构。从慕课发展而来的体系能通过教育全球数以百万计的数字公民,从而满足社会需求,开放教育及帮助全世界学习者合理利用学习成果。大学将在这一进程中扮演关键角色。

(翻译:郭可慧)

#### [参考文献]

[1] Anderson, T. (2013). Promise and/or peril: MOOCs and

open and distance education[EB/OL]. Retrieved from [http://www.col.org/SiteCollectionDocuments/MOOCsPromisePeril\\_Anderson.pdf](http://www.col.org/SiteCollectionDocuments/MOOCsPromisePeril_Anderson.pdf).

[2] Ferguson, R., Sharples, M., & Beale, R. (2015). MOOCs 2030: A future for massive online learning[A]. In C. Bonk, M. Lee, T. Reeves, T. Reynolds (eds.), MOOCs and Open Education around

the World[C]. Abingdon: Routledge: 315–326.

[3] Tucker, B. (2012). The flipped classroom[J]. Education Next, 12(1).

(编辑:徐辉富)

## Reform and Development of Open Universities : Reflection and Prospect

The Editorial Office

**Abstract:** *Open University is an important force in promoting the construction of learning society and the national lifelong education system, which is highly regarded by the Party and government. In the year of 2011, the "medium-to-long-term Education Reform and Development Plan (2010–2020)" first proposed the idea of "running Open University." In 2002, the CPC Central Committee, State Councilor Liu Yandong attended the opening ceremony of three Open Universities. In 2016, the Ministry of Education issued "Suggestions on running Open Universities" and proposed the "innovative training model, the reform of the management system and operation mechanism, and the exploration of university operation model that has both Chinese characteristics and the features of the times.*

*How to fulfill the high expectations of our party and our nation? What challenges will Open University encounter? What reforms need to be made? There are all key questions need to be considered for Open University to have successful operation and development.*

*In this special occasion as we celebrating the Journal's twentieth anniversary, and with the approval of our editorial committee, we invited worldwide well-known experts and scholars to share their views on the reform and development of Open University, including Professor Asha Kanwar from the Commonwealth of Learning, President of the International Association for Distance Education, principle of the British Open University, Professor of Beijing Normal University, Prof. Chen Li, UNESCO Higher Education and Distance Education project expert Professor Wang Yibing, Shanghai open University Vice-President Professor Gu Xiaomin, Professor of modern Distance Education National Consortium of University Secretary-General Yan Jichang, and Beijing open University and former president Professor Hu Xiaosong. In these essays, the scholars showed good prospects for Open University, offered a deep reflection of the major problems hindering the development of Open University, and raised high expectations for the construction of Open University. These insights not only provide inspirations for the construction of open universities but also are beneficial to the readers as well. The full texts, ordered by the time of their finalization, are published below for our readers.*

**Key words:** *open university; MOOC; distance education*