

调查与研究

□ 韦地

调查研究广为传播,众所周晓,但从撰写好的、高水平的调查报告来看,有几点仍值得研究者多多关注。

一是对调查研究的逻辑线路要有基本的认识。一般来说,调查研究遵从的逻辑是归纳,而不是演绎,因此它常常强调从个别到一般的知识发现路线。正因为这一特性,调查研究强调“个别”的选择要合理、能令人信服,并发展出一套遴选“个别”的技术,比如随机抽样、整群抽样、分层抽样、滚雪球抽样等,以保障选择“个别”的过程是科学合理的,进而调查结果是可信的。同时,归纳逻辑也决定了调查结论总是有限的,不是绝对的,正如“所有乌鸦都是黑的”经典推论一样,只要发现有一只乌鸦不是黑的,就足以把结论推翻。

二是有些调查是整项研究的基础,发挥着基础性的作用,因此强调问卷本身要可靠、无可非议,就像度量物品的称和直尺等要准确一样,否则就遑论调查结论了。调查问卷的来源常有两种:一是借用现成的,好处是这种问卷常常是成熟的,拿来即可用。还有一种是研究者开发的,好处是调查内容能根据调查的目的和特定要求进行设计,不足在于设计的过程往往耗时耗力,包括表述的语言,设计的问题等细节,需要反复的讨论、推敲、修改、试测。不论选用哪种问卷,值得关注的一点是,调查内容或问题要有深度、有创意,能反映调查的目的或要求,从而为调查内容和调查结果的创新奠定基础。调查问卷本身如因循守旧,指标上不想方设法予以突破,要求调查数据和结论有多大的创新,那结果就像缘木求鱼一样,不太可靠。常见的,有些问卷调查的问题不少,针对核心主题或有创新性的指标却不多,结果耗费无数精力得到的数据,却不大能说明问题,非常可惜。

三是对研究的基本规范要有所把握。比如,调查的主题是什么,目的是什么,有什么深刻的背景,大致期待有什么结论等,这些问题调查者越能

了然于胸,调查越可能获得成功。又比如,调查过程要规范,包括调查对象如何选择,调查过程如何实施,这些方面的瑕疵同样影响人们对调查结果的认可。

四是调查数据的处理要科学,能经得起别人的质疑;方法也不要过于单一,通过多角度建立不同指标之间的联系,往往能发现不同调查数据之间的联系。

五是要充分利用调查研究发现理论、建构理论的优势。一般来说,调查研究常常基于新的社会现实(或现象)而展开的,而这些社会现实(或现象)的新,往往是因为它蕴含着与他者不同的内涵,由此调查研究常常意味着原创,会有所超越,有所发现,有所创新,或者至少是一种印证。

综合来看,好的调查常能展现出研究者五个方面的素质或能力:一是较强的学术能力或功底,让调查问题走在前沿,调查内容深刻,指标有新意,更重要的是能对调查数据进行深刻解读;二是对社会或教育现实有较深刻的洞察,使得调查内容不至于浮在表面;三是较强的数据处理能力;四是逻辑分析能力。特别是对一些抽象主题的调查,较强的逻辑分析能力有助于将概念具体化、操作化,不至于走偏;五是归纳概括能力,帮助研究者从丰富的调查数据或内容中归纳出新的思想、概念或结论,让调查报告不至于平平淡淡。

当然,调查研究仅仅是人们认识现实的工具。它不太可能完美无缺,或多或少都会有点瑕疵。因此,不论什么调查报告,调查内容是什么,总体而言,对调查数据,我们既要充分重视,又不能一味盲从。因为调查研究从根本上说是帮助我们认识现实的,好与不好的调查研究之间的差异只是在帮助我们接近社会真相的程度的差距。由此,我们要在尊重数据、尊重社会现实、尊重自身理性分析等多个角度、多条路径上作出合理的判断。