

## 盛宴与陷阱

□ 文 青

近二三年来,教育技术发展相当活跃。中国知网公布的2014年期刊影响因子中,教育技术类杂志复合影响因子集体飙升(《开放教育研究》的复合影响因子为4.806),几乎都比肩或超越于复合影响因子为2.532的教育理论权威期刊《教育研究》,就从一个侧面为此提供了有力佐证。

教育技术这样的发展态势,是否标志着教育技术由此踏上了发展的新阶段、新里程?或是揭开了发展的新常态,又或是走出了一条有自身特色的健康发展之路?

要对上述问题作出判断,并不容易。事实上,技术与教育的关系大致可以概括为三个主体之间的关系:一是永远一直走在最前端、不断求新求变、代表科技最前沿的先进技术,它是三者中最进步、最具革命性的。二是不紧不慢,总想保持稳定、维持现状的教育,它是三者中最保守的。三是介于技术与教育之间、进行“上跟下拉”的教育技术。它一方面不甘落后,总想追踪先进技术,并在教育中积极引入,力图革新和带动教育现代化,另一方面又极力拉着最保守的教育,希望它一同分享新技术带来的新优势。

三者的追逐中,当技术的推动力大于教育改革的阻力时,教育技术的发展就显得顺风顺水,呈现今天的这样的良好态势。当技术的推动力克服不了教育改革的阻力时,教育技术的发展就会显得障碍重重,就像早年,有的教育技术部门英年夭折,存活甚至不到而立之年。

左右这场追逐形势的,因素很多,首推应该是成效、质量,即技术的应用能否得到教师、学生的认可,能否让教师教得更有效,让学生学得更自由、更方便。因此,不论今天的地平线报告如何有巨大的影响,也不论慕课、MOOC、翻转课堂、微课在大中小学中如何广泛应用,如果缺乏质量的支撑,那么所有这些令人眼花缭乱的技术及其应用,终究会有落寞退场的一天。

杨宗凯校长曾富有远见地提出“技术重塑教育”,将教育技术作为再次思考教育理念和实施的突破口。这样大胆设想的前提,同样需要高质量的技术应用为支撑。

俞敏洪曾批评在线教育大多在“自嗨”,认为在线教育有三大痛点:一是如何让教师在单位时间内赚的更多的钱,二是如何为学生这一用户端匹配最有效的教师?三是如何搭建学习场景。教育技术是不是也应该反思。这样的反思,也许能够让教育技术更清晰地认识自己以什么支撑未来?如何引领教育的发展?

今天的教育技术,可能是一场盛宴,也可能是一个陷阱。其中的关键,取决于教育技术本身。