

分数与教育

□ 韦地

当下“分数”教育的盛行,已经严重地影响了教育的发展,令人担忧。

在我的老家,县一中前些年远近闻名,方圆学子以就读该校为傲。可惜的是,近年该校高考升学率持续走低,不仅重点高中的傲人风光不再,很多家长、学生还不得不舍近求远,到邻近有更高录取率的学校借读。

前段时间社会上就中英基础教育吵得沸沸扬扬,有人以中国老师教的学生考试分数高,进而得出中国基础教育好于英国。

这是人们把分数作为衡量教育标准比较突出的两个小案例。这样的例子相信还有很多。比如,与分数有关的语文、数学、外语被列为主课,备受师生重视,与分数无关的音乐、体育、美术列为副课,可有可无。学生也以分数的高低,被分为好学生、后进生等三六九等,学生能力的多样性、生长性得不到应有的重视,如此等等。

分数对教育的影响还远比预期的深重。它甚至实质上指导着学校的办学,让教师、学生围着考试、围着教材、围着标准答案转,严重地束缚师生的视野,局限人的思维。绚丽多彩、精彩活泼的教育大花园也因分数变得单调、压抑、凌乱不堪。

“分数”教育的弊端更在于它背离了教育的基本价值,忽略了人的教育的重要性。“我们造就的不是一个心灵,一个躯体,而是一个人”。类似的教育哲言,似乎从来没有能将人们从分数迷恋中唤醒。

可是,人类对教育的初衷,似乎并不如此狭隘。比如,柏拉图极其重视音乐和体育的教育,认为“年轻人接受了我们说过的那种简单的音乐文艺教育的陶冶,养成了节制的良好习惯,他们显然就能自己监管自己。”又说,“我们的教育在于用音乐照顾心灵,用体育照顾身体。这不是为了心灵和身体,而是为了使爱智和激情这两部分张弛得宜配合适当,达到和谐。”被柏拉图放在极其重

要的音乐和体育,在“分数”教育体系中几乎毫无尊严,几成累赘。

又如,古罗马教育家昆体良重视教育的启蒙作用,指出“人性中有许多胚芽,而现在,把自然禀赋均衡地发展出来,把人性从其胚芽展开,使得人性达到其规定,这是我们的事情”。这些教育自然应具有的职能,“分数”教育体系似乎早已将它遗忘得很久了,好像从来就没有想起过。

教育的大花园本来是百花齐放的。除了分数,还有很多。就当下来说,教育还有塑造人的合作能力、沟通能力、判断能力、道德、诚信、审美、高雅、情趣等品质的重要使命,怎么就剩下了孤零零的分数了呢?

是教育进步了,因而变得狭隘了?还是教育退步,误入歧途了?抑或是我们先贤对教育的智慧过时了,不适时宜,需要更换新思维了?这样的教育是真的教育?是我们极力追求的教育吗?

读读雅斯贝尔斯这段对科技教育的评论,也许我们能从中得出更完美的答案。“培养出来的科技人员只是服务于某些目的的专业工人,他们并没有受到真正的教育。因为技能的训练,专业知识的提高还不能算是人的陶冶,连科学思维方式的训练也谈不上,更何况理性的培养。人类的将来,取决于本身教育的能否成功。人的回归是教育改革的真正条件。”这一段论述,是不是清楚地告诉我们,人的教育才是真正的教育?

事实上,教育被当作是人类创造的最伟大的事业,在于它能开启智慧,培育人性,让人成为人,成为一个健全的人,而不仅仅是工具。

再看看当前社会存在的冷漠、自私、自利、唯利是图、金钱至上、人与人之间的不信任等种种弊病,其形成原因尽管不能全都归咎于教育,但是教育是不是应该自觉地承担自身的那一份责任?这是不是也在催促我们为推进教育改革增添一份动力和紧迫感?