

# 教育与评价

□ 文 青

## 开放视点

随着技术的发展,翻转课堂、微课、MOOC 等新型教学方式日益登上了大学的讲堂,如何评价这些教育技术的应用,值得思考。

一般来说,评价需要考虑三个问题:一是用什么指标评价;二是以什么方式进行评价;三是以什么指导思想进行评价。

三个问题中,评价指标是最外显、最直观的,也是最能反映评价者功力的。如果评价指标设定不恰当,往往预示着评价难以成功。比如,仅仅是以成绩等为指标,取得的数据也许只可以查看学生对知识的掌握程度,很难较好地反映新教学方式应用的成效。又如,评价的方式如果是以专家评价为主,无视新技术带来的学生同伴等新型评价方式,可能对于深入了解这种教学和学生体验是不够的,因为新的教学方式的参与者是老师和学生,他们不参与评价,而让置身事外的专家来评价,不仅结果不可信,方式本身也是不太合理的。就像一件消费品的质量不由消费者评价而让其他人替代评价一样不值得信赖。

先进的评价指标的设计又往往受制于先进的评价指导思想,所以第三个问题也不可忽视,因为它反映的是评价者以什么思想进行评价。比如,如果评价者(如教师)把新型教学方式仅仅作为一种工具,不认为它们会给教育本身带来什么变化,那么相应的评价指标、方式以及指导思想大概都很难有所创新和超越。如果把它作为一种新的教育理念指导下的教学方式,那么对这种教育方式的认识也许就大不一样,评价的指标和方式也会迥异。

要做好这三点,无疑很考验评价设计的水平。很多评价研究往往有很好的选题,但是由于这三个层面没有突破而让评价研究流于平常。常见的,很多评价关注比较多的是指标的设计,而对其它两个层面关注不够。而对第一层面的指标设计,常常不是根据评价自身的需要极力设计出先进的能直接反映问题的指标,而是常常跟人后面,人云亦云,落入俗套,或者对关键指标关注不够。比如,用常见的性别、年龄考察学习,用频次等反映学习进度等,难以展示出评价研究的深度,这样的评价研究报告也就不太可能为教育技术实践提供有益的启迪。

类似的,高质量的调查研究也要关注这几个方面,才能对教育实践进行深度考察。

本期刊发的几篇文章,包括缪静敏、汪琼对高校翻转课堂研究,李青等对质量保证体系研究,张琪等对教学平台教学有效性的研究,以及刘路等对欧洲 MOOC 评价的评介,都属于上述大评价概念的。本刊期待,这些研究可以为我们分析了解当下的在线教育实践提供启发。