

互联网时代开放远程教育路在何方?

——MOOC 发展动因及启示

顾晓敏 魏志慧 刘小龙

(上海开放大学,上海 200086)

[摘要] 本研究通过对 MOOC 发展动因的分析,结合以 MOOC 为代表的在线教育在课程理念、教学方式、运行模式方面的创新,提出需要再次反思中国开放远程教育的经验、问题,尤其是要对培养目标和培养方式进行再思考,以建立符合互联网时代经济社会发展和学习者需求的开放教育体系,为学习者提供个性、多元、灵活的终身学习机会和体验。

[关键词] MOOC;开放远程教育;大规模开放在线课程;在线教育

[中图分类号] G434 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-2179(2015)04-0075-06

大规模开放在线课程(Massive Open Online Course,简称 MOOC)自 2008 年出现以来,引发了全世界媒体、政策制定者、企业以及众多教育工作者和学习者的广泛关注。迄今,全球 MOOC 平台已发展到近 30 个,开设 1500 多门课程,涵盖多个学科领域,用户数以几何倍数高速增长。

在开放远程教育领域很多实践者和研究者看来,MOOC 可能没有太多新意,但值得思考的是 MOOC 为什么会引起全世界如此轰动?随着互联网等信息通信技术逐渐渗透到各个行业和生活领域,教育与学习正在发生着哪些变化?面对 MOOC 引领的在线教育的快速发展,开放远程教育的开放程度如何?教学和学习模式以及管理模式能否适应新的变化?为了更好地理解 MOOC 背景下开放教育机构的发展,本文先简要梳理 MOOC 迅猛发展背后的动因,然后剖析其创新性及对开放远程教育的启示,以期有助于我国当前开放远程教育的转型发展。

一、MOOC 发展动因

(一)教育公平、在线教育等时代潮流的兴起

20 世纪 90 年代末,随着互联网的兴起,第一波

网络教育潮流频袭。很多高校和机构借助网络教育提供收费的在线学习项目,然而美国麻省理工学院经过深入的调研和讨论,发现在线学习项目很难盈利,于是反其道而行之,推出免费的开放课件项目,由此引发世界开放教育资源热潮。但在今天看来,开放“大量静态教育资源不再具有特殊的创新性”,未来发展方向将是“关注和推进开放评估资源,促进使用者形成有意义的学习体验,这样才能增加资源开放和应用的价值”(威利,2011;转引自:王龙等,2011)。从学习者视角看,仅有优质资源还不足以维持其持续学习;从教师视角看,别的教师设计和开发的学习资源还难以撼动教师已有观念和习惯,这也是国家精品课程等很多开放教育资源少有人问津、利用不多的重要原因之一。作为开放教育资源发展的新阶段,MOOC 不仅提供优质的在线学习资源,还提供课程学习的全过程,甚至可能获得大学或用人单位的认可,给学习者带来了全新的学习体验。

然而,隐藏在开放教育资源、MOOC 等背后更深层次原因是人类一直以来对优质教育资源、教育公平的渴求。互联网技术的迅速发展使得人类离这一愿景更近一步,人们可以足不出户,不需要缴纳学费

[收稿日期]2015-04-03

[修回日期]2015-07-10

[DOI 编码]10.13966/j.cnki.kfjyyj.2015.04.009

[基金项目]中国成人教育协会 2013-2014 年重点课题“基于 MOOC 的外国远程开放教育发展研究”(2013-064Z)。

[作者简介]顾晓敏,博士,教授,上海开放大学副校长;魏志慧,副研究员,上海开放大学《开放教育研究》编辑部副主任;刘小龙,硕士,上海电达信息技术有限公司。

或缴纳少许费用,就能享受世界知名学府的课程,与名师以及来自世界各地的学习者交流互动;教育者也可以轻易地将知识传播到那些无法享受优质高等教育资源的大规模人群,得天下英才而教之,体会到不同的教学体验和成就感;高校参与 MOOC 借此机会不仅可以提升教学质量,改善校内学生的学习体验,还可提升学校知名度,借此机会吸引更多优秀的学生,并可能开创新的运营模式。

(二)隐藏在降低学习成本后的商业价值推动

MOOC 的出现让优质高等教育资源免费向全世界开放,提高了教育投入的效率,可以消减高昂的高等教育成本并让教育作为公共物品的功能发挥到最大。降低教育成本的因素将持续支持 MOOC 向前发展,但持续和推动 MOOC 发展的更大动力来自资本和企业的加入。例如,美国 Coursera、Udacity 等非营利 MOOC 平台不断创新,与众多教师、大学或企业合作,不仅面向在校大学生,还面向广大在职人员推出各类专项课程证书。我国互联网巨头也积极投资在线教育,如阿里巴巴推出“淘宝同学”,投资在线教育网站 TutorGroup 近 1 亿美元;百度投资传课网数百万美元,新增视频直播授课模块“度学堂”;网易摆出产品内容矩阵,建立有道教育在线平台;腾讯则开通在线教育频道、腾讯精品课和腾讯课堂;果壳网 MOOC 学院汇聚了国内外 20 多家知名 MOOC 平台,并通过推荐各平台的课程信息、设置点评为初学者提供指引、聚合学习者所有学习记录、利用社会化学习提升完成率等服务模式,推广和提升 MOOC 在国内的知晓度和使用率。此外,2014 年国内 A 股市场几支教育类股票成交价不断上涨,让不少投资者嗅到了商机。仅 2013 年,就有 26 家教育企业获得融资,每天大概有 1-2 家互联网教育公司诞生。

是什么吸引了资本和企业的狂热投入?除了全球知名高校和优质资源的迅速加入,MOOC 吸引资本和企业持续加入的信心还来自学习者。这一群体不仅规模巨大,而且一般具有良好的教育背景,他们的学习意愿和能力要高于一般学习者。MOOC 使在校学生有机会接触到国际一流高校的课程和老师,使在职学习者可以持续获取优质高等教育资源,继续积累工作和晋升所需的知识和技能,适应时代需求。

在多重因素交织作用之下,MOOC 应运而生,引

发了多方广泛关注,人们试图以此破解当前教学和学习领域存在的问题,适应未来发展需求。

二、反思互联网时代的开放远程教育

中国开放远程教育经过五十多年的发展,历经函授教育、广播电视教育、现代远程教育等阶段,目睹了一代代媒体技术在教育中应用的成败与得失。当前正值中国开放远程教育全面转型,基于前文对国内外 MOOC 发展动因的分析,可以发现,以 MOOC 等为代表的在线教育的快速发展给开放远程教育不仅带来威胁和挑战,也带来了机遇。在此背景下,开放远程教育应再次审视其培养目标和培养方式,思考学习、教学和教育的本质,推进开放远程教育在信息技术应用、资源开发、学习支持服务、教学方法、技术应用、管理模式等方面的综合创新。

(一)培养什么

身处知识与终身学习时代,我们更深刻感受到社会不同行业人士多元化学习需求,但正规教育很难灵活满足这些多元化需求,在线学习则能带来更多学习者带来丰富、个性化的学习资源和学习机会,促进学习者的终身发展。然而,在线学习技术和方法的使用需要有先进的培养目标的引领,今天的教育不能仅仅提供传统意义上的知识学习,即传授知识并让学生记住且能复述这些知识,更重要的是提供与学习、工作与生活相关的知识与技能的机会,激发学生的学习动机和学习愿望,教会他们如何学习,如何思考,如何获取、鉴别和使用信息,即注重培养其解决复杂问题的能力、合作与沟通能力、批判性思维能力、创造力与想象力、团队精神等高阶能力和终身学习能力。

也许,这才是 MOOC 等一波波浪潮和现象背后需要思考的问题,即利用互联网等信息通信技术的新发展我们可以解决哪些问题?如何促进成人学习者的终身学习和发展?如何针对开放远程教育所服务的特殊群体,更好地设计和开发符合他们认知基础和需求的学习情境?管理服务模式如何创新,以适应教学变革?只有对这些问题的不断追问,并对各种各样的新技术、新方法的发展保持开放的心态,开放远程教育才能走得更远。

(二)如何培养

1. 主动开展教学模式和学习模式的创新探索

对 edX、Udacity、Coursera、可汗学院等知名行为主义 MOOC (xMOOC) 平台的课程理念、课程内容、教学方法和教学评价等的分析可以发现,以 MOOC 为代表的互联网支持的教学和学习方面的尝试和探索,在课程理念上强调知识共享和开放、主动学习、探究学习、同伴学习,并注重能力提升,即批判性思维、创造性思维等更高阶学习目标的达成;在具体方法上采用微视频、测验、游戏、在线讨论小组、同伴互评等,激发学习者的学习动机和学习愿望。早期的联通主义 MOOC (cMOOC) 更是对基于创造和连接的联通主义学习的大胆探索。

与之形成鲜明对比的是,不少传统课堂死气沉沉,学生选择逃课,或者坐在教室里通过笔记本电脑、手机等终端设备忙着自己感兴趣的事情。哈佛大学前校长德雷克·博克(2008)曾尖锐地指出,美国大学本科教育存在的问题之一就是“重教学内容,轻教学方法”,结果导致学生死记硬背,“凭记忆去解答考题”,没有真正理解内容,更谈不上能力提升。这一现象在中国高等教育领域也普遍存在。

随着越来越多的高校、教师参与建设和使用 MOOC,他们有机会深入感受和理解 MOOC 所引领的在线教育热潮的创新性,从而激发教师在教学法方面展开更多探索。这包括在教学实践中运用视频、音频、动画、图像、文本等多种媒体呈现教学内容,吸引学生注意,满足不同学习者的需求,促进每个学生的学习;借助大数据、学习分析等手段,更深入地了解学习者,关注学习者的需求和学习过程中存在的问题;与世界各地的学习者一起建设学习共同体,共同成长和发展,体验作为教师的成就感……在此过程中,那些热爱教学、热爱教育的教师将会脱颖而出,找到自己生命独特的价值和意义。

因此,以 MOOC 等为代表的信息技术在教育中的应用给教学模式和学习模式的深层、广泛变革带来了契机,使得教师有机会不仅在研究层面而且深入到实践层面对学习资源组织方法和教学法方面进行大胆探索,以实现知识经济时代所需的高效、深层、终身的学习。

1) 充分利用互联网等信息技术支持个性化学习和社会化学习。在基于 MOOC 的在线学习中,学生可以按自己的节奏、进度和方式随时随地开展自主学习,并作为知识的创造者参与课程建设,建构自

己知识,同时不断生成集体智慧;互联网中的多种互动媒体和社交功能使得学生与资源、学生与教师、学生之间的高交互性成为可能;基于学习行为数据的分析则可以帮助师生了解学习过程的各个环节,更深入地了解学习者行为背后的需求、偏好、学习风格等,从而提供更有针对性的支持和服务。它还可以用于持续改进课程内容和教学设计,支撑人类一直以来追求的因材施教或教学,提高教与学的质量和效率。此外,在技术支持的教学和学习方面,近年来涌现出的大量研究成果,催生了很多新的理念和方法,例如,自适应学习、个性化学习、社会化学习、合作学习、移动学习、无缝学习、泛在学习、项目学习、基于问题的学习、游戏学习、量化自我、大数据、学习分析、终身学习、翻转课堂、微课程、开放教育资源、联通主义学习理论和教学法等,从不同角度和侧面探索人类学习的机制以及如何促进人类的学习。基于利用技术手段开展大规模教育的经验,开放远程教育可以充分整合这些国内外优质资源和研究成果,在综合分析社会需求和自身学科、专业、师资队伍的基础上,根据特定学习人群的特点,制定相应的灵活的学习方案。这一探索过程,也将强化开放远程教育自身在技术促进学习和教学方面的核心竞争力。

2) 注重激发学习者的学习动力。相对于传统教育,远程教育的完成率较低。这是因为 MOOC、在线教育等远程教育自身存在缺陷,即学生、远程教育机构和教师之间的分离导致三者之间的交流缺失,而出现缺陷的原因之一是混淆了教与学,过于关注教学资源(尤其是在线资源)的提供,忽视对学生学习动力的激发(辛普森,2013)。很多有关 MOOC 的研究也表明,只有少数学习者能坚持看完课程视频,完成整门课程的学习者则少之又少,且大多有着强烈动机并积极参与学习活动。那么,什么样的学习活动会激发人们的学习动机?学习科学领域的研究表明,人们更愿意参与那些对他们来说有意义、有价值的活动,例如创建有趣的人工制品、形成或解决有趣的问题、学习那些自己感兴趣、能获得资格或声誉的东西,并符合他们的教育水平和需求(Fischer, 2014)。因此,通过学习资源和学习活动激发和维持学习动力对于成人学习者来说显得更为重要。

3) 提升学习者的在线学习能力等终身学习能

力。正如国际远程教育领域知名学者加拿大阿萨巴斯卡大学安德森教授所指出:“由于传统教育没有把众多学习者培养成为自我激励的学习者,他们不能正确认识自己的学习风格和需求,因此 MOOC 等自我导向的教育模式会有很多问题。”(王志军, 2015)这也解释了 MOOC 为什么完成率不高的重要原因。相比于传统大学的学习者,开放远程教育的学习者在知识基础、学习动机、学习方法、学习能力等方面还存在很大差距。李娟等(2014)通过某省级开放大学 2013 秋 1385 位专科新生的问卷调查发现,远程学习者自我管理技能方面整体不足,表现在学习者对远程学习需投入的时间和精力的认识,听课、阅读和表达等基本技能的掌握,应对工学矛盾、学习时间安排及学习抗干扰方面的态度与能力准备以及获得单位支持等方面。另外,开放远程教育的学习者在基本学习技能和开放远程学习技能方面还存在准备不足。究其原因,一方面教育特别是基础教育领域以教为核心的传统,使得学生往往被动接受来自教师传授的知识,忽视了在接受教育过程中学习欲望、探究意识、批判能力、质疑思维等方面的发展,造成中国基础教育里的学生可持续发展的动力与能力的不足(柳海民等,2014)。另一方面,这也与当前整个社会过于偏重教育的经济功能和功利性功能相关。我国开放远程教育的学习者大多是功利取向的,即希望快速而轻松地获得文凭,学习中普遍存在“混文凭”现象。有利的是,开放远程教育的学习者大多有着丰富的社会经验、工作经验,教育教学如能注重这方面的优势及其多元化学习需求,规避劣势,激发并保持学习者的学习动力,帮助其将学习与工作、生活更好地结合,对提升终身学习与发展的能力,是极其有利的。全球知名开放大学加拿大阿萨巴斯卡大学经验表明,有的公司会愿意雇佣在线学生,因为他们能很好地管理时间,管理自己。也就是说,开放远程教育学习者有自身独特的优势。

因此,除了在资源建设和开发方面投入大量人力、物力和财力之外,未来在线教育的设计者、开发者和实施者需要坚持开放、共享、互联的原则,深入思考在线学习本质和终身教育时代不同学习者的多元化需求,充分利用互联网等信息通信技术进行分层化教学、个性化教学和社会化学习方面的尝试,不断激发和保持学习者的学习动力,提供学习者所需

的指导和支持,从而满足和引领学习者的需求,使其不断更新知识和技能,完善自我,更好地应对未来迅速变化社会的挑战。

3. 倒逼管理服务模式的创新

20 世纪 60-70 年代兴起的以开放大学为代表的开放远程教育让更多的人有机会接受高等教育。然而在实际运作中,开放大学却不那么开放。国际远程教育领域知名专家基更在大量分析的基础上认为,许多远距离教育大学具有封闭严格的结构;对社会经济发展需要的变化不适应或反应迟缓;存在着不利于学生学习的问题等等(丁新,1996)。同样,我国开放大学采取的也仅仅是单向开放,即大学向公众、向社会开放,所整合的社会资源一旦进入开放大学后,在开放大学自身设定的体制机制中依然是一个密闭循环(杨晨等,2013)。在这样的密闭循环中,我国开放远程教育在课程设置、教学内容、教学方法、管理服务等方面基本沿用普通高校的做法,难以形成自己的特色,仅停留在面向部分人群开放的学历补偿教育。李莹(2014)通过为期三年的“远程开放教育辍学研究”,以英语专业为例,发现我国远程院校存在专业、教学内容与社会需求的契合度不高,导致学生动力不足;教学内容难度和跨度过大;学习评价机制不完善;专职教师缺少支持服务;兼职教师缺少对成人学生的理解和共情;学习资源设计与整合有待提高等问题。

21 世纪以来,随着开源软件、开放内容、开放教育资源、MOOC 等的发展和深入人心,开放互联已成为很多机构持续发展的不二法门。除了教学和学习等微观层面的变化外,中观层面相应地会出现更多低成本、个性化的新型学习机会和服务,其在管理服务模式方面不同于传统教育机构,能更灵活地适应教学和学习层面的变革。随着经济社会的发展,开放远程教育需要不断审视自身的立身之本,以开放的心态和理念,在管理服务模式方面创新,更加敏感地捕捉变化的学习需求,利用包括互联网在内的各种媒体技术提供低成本、高质量、大规模的学习机会。

1) 强化开放、共享、灵活的管理服务理念。这一方面要增强服务意识,积极借鉴和利用互联网时代以客户为中心、注重用户体验、不断创新、社会化思维、平台思维等新的思维方式、管理和运营模式促

进自身管理服务模式的革新;另一方面,基于对学习更全面、丰富、深入的理解,包括为什么学、学什么、谁来学、和谁学、怎么学、在哪里学、什么时候学等以更加开放的理念和管理制度,支持教学和学习模式的变革。

2)在政策和具体管理措施上,鼓励和支持教师设计、开发和利用 MOOC 等优质开放教育资源,进一步凸显技术应用于教学方面的优势。清华大学计算机科学与技术系孙茂松教授等(2014)通过对 Coursera、edX、Udacity 三大平台上的计算机课程进行统计后发现,该校计算机科学与技术系本科专业教育培养体系中自然科学基础课程、专业基础课程、基本实践训练课程和专业核心课程中,绝大部分课堂讲授类课程都可以在几大 MOOC 平台找到相应的开放课程。未来,包括开放远程教育机构在内的很多教育机构也许不需要开设所有课程,而是通过聚焦自己的核心竞争力,尤其是聚焦不能 MOOC 化的教学内容,整合各种优质资源为学习者提供更高质量的学习体验,从而让教师将更多时间放在与学习者沟通交流上,促进学习者的深层学习。此外,开放大学的教师也完全有可能开设自己的 MOOC,提升自身乃至开放大学在教育领域的影响力。

未来,MOOC 可能会演化为不同的形态,但其背后以学生为中心、利用互联网等信息通信技术促进学生深层学习、个性化学习、社会化学习的追求不会改变。开放远程教育机构需秉承开放理念,以“互联网+”的思维,主动适应和研究新情况、新技术和新方法。

三、结语

美国远程教育之父迈克尔·格雷厄姆·穆尔(2014)曾指出,纵观技术应用于教育的历史,如同无线电广播和电视一样,随后出现的技术登上教育舞台时都是一开始收到热情欢迎,被寄予厚望,但接踵而至的却是失望。以美国远程教育五十年的发展历程为例,失败的原因在于大量教师没能改革传统课堂的教学方法,管理者没能重新组织机构资源以促进教学方法的改进。可见,唯有管理服务变革与教学变革相辅相成,才能充分发挥 MOOC 的潜在优势,造福更多的学习者。

在当前信息技术快速发展及其在教育领域广泛应用的背景下,仅引进先进技术是远远不够的,开放远程教育需要在学习和教学模式及管理等方面创新,勇于探索新的教学模式、技术手段,让教师从重复、繁杂的教学中解脱出来,用更多时间和精力与学生交流和互动,启发学生思考,提升学生的终身学习能力。未来,中国开放远程教育将走向真正以学习者为中心,基于学习者多元化、个性化需求,提供个性、多元、灵活、终身社会化的学习机会和体验。

[参考文献]

- [1] 德雷克·博克(2008). 回归大学之道:对美国大学本科教育的反思与展望[M]. 侯定凯,梁爽,陈琼琼译. 上海:华东师范大学出版社.
- [2] 丁新(1996). 论广播电视大学的开放性与教学现代化[A]. 丁新(2010). 见证 省思 践行——丁新远程教育研究文选[C]. 上海:高教电子音像出版社.
- [3] Fischer, G. (2014). Beyond hype and underestimation: identifying research challenges for the future of MOOCs[J]. Distance Education, 35(2): 149-158, DOI:10.1080/01587919.2014.920752.
- [4] 李娟,李文娟,查文英,雷晨(2014). 成人远程学习准备度的实证研究[J]. 开放教育研究,20(3):88-97.
- [5] 李莹(2014). 远程开放教育报学研究:结论与反思[J]. 开放教育研究,20(3):79-87.
- [6] 柳海民,王澍(2014). 合理发展:提升中国基础教育质量的新思路[J]. 东北师范大学学报(哲学社会科学版), (6):188-192.
- [7] 迈克尔·格雷厄姆·穆尔(2014). 从无线电广播到虚拟大学:美国远程教育历史亲历者的反思[J]. 中国远程教育, (1):24-34.
- [8] 孙茂松,薛宇飞(2014). 以 MOOC 支撑一个完整的高水平本科专业课程体系:一种现实可能性[J]. 计算机科学教育, (21):11-16.
- [9] 王龙,侯爽(2011). 从开放教育资源到开放评估资源——访美国开放教育资源知名学者戴维·威利博士[J]. 开放教育研究, (6):4-7.
- [10] 王志军(2015). 迈向学习与研究的开放时代——再访国际远程教育先驱特里·安德森教授[J]. 开放教育研究, (1):4-10.
- [11] 辛普森(2013). 主动提供动力支持 克服“远程教育缺陷”[J]. 中国远程教育, (7):5-11.
- [12] 杨晨等(2013). 新世纪上海终身教育的理论与实践成果评述及未来发展研究[R]. 84.

(编辑:魏志慧)

Open and Distance Education in the Era of Internet: The Enlightenment from the Development of MOOCs

GU Xiaomin, WEI Zhihui & LIU Xiaolong

(Shanghai Open University, Shanghai 200086, China)

Abstract: *This paper analyzes the causes of the rapid development of MOOCs firstly from the perspectives of educational equity and business drive in the era of Internet. Then it reflects on practice and issues related to China's open and distance education based on the analysis of MOOCs in terms of the innovation in curriculum ideas, instructional approaches and operation methods. The authors find that the open and distance education institutions in China are not open enough and sensitive to the development of ICTs in the practice.*

The authors think that MOOCs will probably evolve into different forms in the future, but what is not changed is that it will be learners-centered and utilize the Internet and other ICTs to promote students' deep learning, personalized learning, and social learning. So it is necessary to rethink and adjust the learning goals, pedagogical models and management models of open and distance education in China in alignment with the development of economy, society and technology. Then the teachers will be free from repetitive work and have much more time to communicate and interact with the students so as to develop the students' high-order thinking and lifelong learning ability. So the open and distance education institutions will aim to provide individualized, multiple, flexible and lifelong learning opportunities and experiences for more people in the coming future.

Key words: MOOC; open and distance education; online education

.....
(上接第 119 页)

Based on the analysis of over a decade's practice of "Visual Culture and Media Literacy" course, the author proposes a new path to resources development: "Iterative Symbiosis", expecting to incorporate the concept of iteration into the mode of "Sharing to Symbiosis" to make sustainable development, thus solving the current bottleneck problems confronting open courses. It is a student-centered reversed mode of resources exploitation while the teachers only give them positive guidance. Simultaneously, it is a triple dynamic iteration consisting of learning resources, learning communities and resources development paths. "Iteration Symbiosis" resources development path can change the fixed path of resources development model, expand the teamwork of resources development, consistently create more high-quality teaching resources, and eventually achieve the sustainable development of open courses resources. This new resources development path has a broader application in the construction of open courses and will be used as a reference for the construction work of open courses resources.

Key words: iterative symbiosis; from sharing to symbiosis; open course resources; resource development