

MOOC 视角下的高校学生学习权保障

李翠翠

(西南大学 教育学部, 重庆 400715)

[摘要] MOOC 的快速发展凸显了学生权利主体地位,使学习重新回归到学生手中,推动了学习生态系统的构建,对完善高校学生学习权保障体系有重要作用。通过对高校学生学习权保障发展现状调查,本研究发现 MOOC 等网络学习对高校学生学习权保障起到了重要作用,但仍存在高校体制机制限制,学习权保障缺位,MOOC 资源利用率低、辍学率高、学习效果欠佳等问题,难以发挥在线教育的潜在优势。基于此,本研究从以下三方面提出相应的建议:第一,积极破除传统发展惯性的阻碍;第二,提高优质教育资源的整合与共享;第三,推动网络教育发展,完善在线学习文化。

[关键词] MOOC; 高校学生学习权; 学习权保障

[中图分类号] G434

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-2179(2015)04-0068-07

学习权是高校学生最重要的权利之一,保障高校学生学习权不仅受高校整体自治水平与自律状况的影响,同时也受时代背景的影响。Coursera 创始人达芙妮·科勒认为,MOOC 的出现意味着三点:教育成为人们基本的权利、终身学习成为可能及打开了教育创新之门(王左立,2013)。MOOC 摧毁了学校对学习资源的垄断,学校已不再是知识的唯一来源,各种超文本知识可以通过校外的许多途径获得,为高校学生学习权保障带来新的机遇。

一、MOOC 在学生学习权保障中的价值

“21 世纪是人人享有‘学习权’的世纪,学习权不是为未来生活积蓄的文化奢侈品,它是国际发展和人类生存不可或缺的手段”(钟启泉,2001)。学习权是高校学生最重要的权利,MOOC 对完善高校学生学习权保障有重要作用。

(一) 权利主体地位进一步凸显

首先,MOOC 有助于提高学生学业成绩。其次,MOOC 促进学校教育更加重视以人为本,满足学生自由且自主的学习要求,突显学生学习权利的主体地位,支持学生自主学习和协作式探索学习。《新媒体联盟地平线报告(2014 高等教育版)》指出,“随着网络在线教育和免费教育内容变得普及,教

育机构的利益相关者必定会关心哪些是传统大学所不可替代的功能,并从学生的角度重新思考高等教育的价值(张铁道等,2014)。最后,MOOC 鼓励合作学习,激发了师生之间互动积极性,有助于改善师生关系,推进以学生为中心的学习。

(二) 学习本质的回归

佐藤学在《静悄悄的革命》中这样描述,学习不是孤立的个人活动,也不是没有教师介入而进行的活动。“学习”的本质是在教师的介入下,学生自立地、合作地进行的活动(张自福,2009)。伴随着新理念和新技术的不断涌现,MOOC 平台迅速发展,与大学课程整合日益深入,为教与学的进一步发展提供了新思路,为学习者构建起个性化、协作式的学习环境。MOOC 丰富的学习资源赋予了学生自由选择课程的权利,更为重要的是先进的学习工具记录了全部学习过程,学习者可以随时查看学习反馈,提高学习积极性和效率。

(三) 学习生态系统的构建

约翰·布朗将学习生态系统(learning ecology)描述为开放且动态的、相互依赖且具有自组织适应性功能的、由交叉重叠的兴趣团体构成的系统(张建同等,2009)。其中,学习者个体是最基本、最活跃的生态“细胞”(孙树芳,2009)。“信息时代的学

[收稿日期] 2015-04-20

[修回日期] 2015-06-18

[DOI 编码] 10.13966/j.cnki.kfjyyj.2015.04.008

[作者简介] 李翠翠,硕士研究生,西南大学教育学部,研究方向:教育法学(939729709@qq.com)。

习不再仅仅停留在学校,更多的是校外的学习,终身学习是信息化社会对每个生存个体的要求”(刘尧, 2013)。MOOC 的兴起打破了传统稳定的高校学习系统,迫使高校及时整合教育教学资源,推进学校教育 with MOOC 学分的衔接,为高校学生构建开放自由、和谐共生的学习生态系统。

MOOC 是信息技术在教育中更深层的应用,不仅能满足高校学生学习需求,提高学校国际知名度,还有助于促进我国社会主义文化和学习型社会的建设,推动我国优秀文化和先进文化的跨国传播。

二、MOOC 背景下高校学生学习权保障新发展

为进一步明确信息化时代对大学生学习权保障的影响,本研究结合实际编制问卷并选取东部地区两所大学、西北地区和西南地区各一所大学发放问卷。为了获取更大的样本,提高调查的准确度,本研究还对大学生展开了在线调查,并抽取部分学生进行后续访谈。研究共发放问卷 719 份,回收 719 份,其中有效问卷 670 份,有效率 93.18%。研究数据采用 SPSS 20 进行统计分析,问卷信度系数 Cronbach's α 0.89 > 0.70,说明问卷的信效度较高。

(一) 高校学生学习权保障新发展

对学生网络学习的调查可知(见表一),网络学习已成为大学生学习的一种主要方式,尤其是智能手机的普及推动了移动学习的发展,使学习不再受时空限制,随时随地的交流沟通增进了学生对知识的理解,对大学生持续学习、提高学习兴趣有很大作用,但也存在移动客户端学习成本过大及手机运行缓慢等问题,学习软件功能也需要进一步完善。

表一 高校学生学习权保障新发展

题项	总是	经常	偶尔	从来没有
Q1 是否通过网络帮助学习	14.8%	40.4%	43.7%	1%
Q2 是否安装有关学习的移动客户端 APP	74.9%	20.9%	4.2%	0
Q3 是否参加网络课程学习(例如 MOOC)	9.7%	45.5%	44.8%	0
Q4 网络课程的学习方式(例如 MOOC)	57.84%	14.33%	23.78%	4.05%

对网络课程学习的调查显示,学习资源丰富、学习时间自由及学习方式灵活是大学生参加网络课程学习的主要动机,学习内容新颖、能充分互动和有足够时间思考理解知识难点等优势也较为突出。此外,调查还显示,大学生参加网络课程学习的动机还

包括能自由表达观点、疑难问题能及时得到回应和补救及评价方式多样等(见图 1)。访谈中有同学还表示,网络学习可以选择自己感兴趣的课程,学到一些前沿知识和实用技能,学习没有太大压力。由此可见,网络学习受到学习者的欢迎。

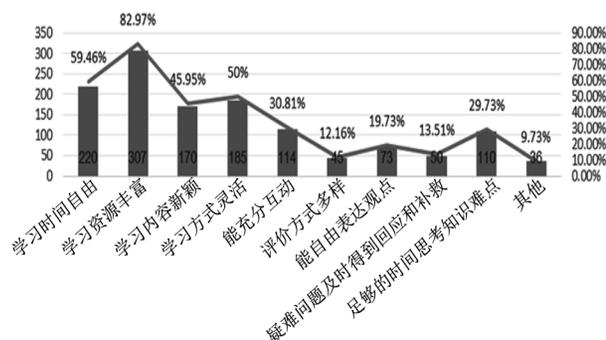


图1 大学生参加网络课程学习的动机

对网络学习目的的调查显示,大学生参与网络学习最主要目的是拓展其他专业领域知识和加强本专业学习,而完成学校课程要求位居第三,提升英语能力也是不少同学选择网络课程的原因之一,还有同学表示想通过网络课程证明自己的自学能力或结交志同道合的朋友,少部分同学是为了打发时间。这说明,网络已成为大学生学习生活的重要组成部分,是大学生学习不可或缺的一部分(见图 2)。

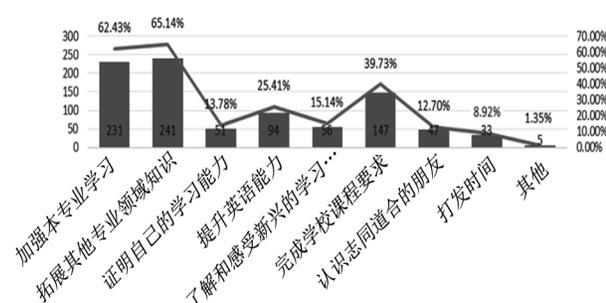


图2 大学生参加网络课程学习的目的

(二) 网络学习平台体验

对“网络学习平台体验”四项指标的调查显示,网络学习虽初具规模,但由于大学生长期受传统学校教学的影响,在线学习习惯和文化氛围尚未形成,在不受监管的网络学习中,较易受到网络纷繁复杂的信息干扰,难以高效学习,大学生网络信息素养亟待提高(见表二)。

(三) 网络学习内容体验

对网络学习内容的调查结果显示,大部分高校学生认为网络课程有明确的课程目标,教学内容和教学活动设计合理,符合学生学习习惯,课程测评形

表二 网络学习平台体验评价

题项	完全不符合 (%)	不太符合 (%)	不清楚 (%)	比较符合 (%)	完全符合 (%)
Q7 容易掌握网络学习平台使用技巧	4.86	18.11	19.46	45.14	12.43
Q8 方便访问和下载学习资源	5.14	20.81	21.35	41.35	13.78
Q9 容易与学习伙伴交流沟通	5.14	27.57	27.28	32.43	7.57
Q10 能有效管理学习进度	6.76	28.92	23.24	32.43	8.65

式合理,学生也敢于表达观点,然而也有不少学生不同意上述观点,认为由于难以控制网络其它信息的诱惑,导致网络学习时间过长,学习效率低,效果不理想;也有学生认为,网络学习内容较浅,仅可作为课堂学习的辅助,尤其是理工科的相关实验课程较突出。这说明网络学习作为新型学习方式,对学习者的信息素养要求,但网络学习与课堂学习各有优势,同时又有相应的缺陷(见表三)。

表三 网络学习内容体验评价

题项	完全不符合 (%)	不太符合 (%)	不清楚 (%)	比较符合 (%)	完全符合 (%)
Q11 课程目标明确,教学内容设计合理	7.03	16.76	25.14	44.59	6.49
Q12 课程学习活动合理,符合学习习惯	4.05	21.35	29.46	39.73	5.41
Q13 课程测评形式合理	4.59	21.35	34.59	33.78	5.68
Q14 敢于表达观点	4.32	21.35	30.27	36.22	7.84

(四) 网络学习社群体验

网络学习除不受时空限制外,最大的特点就是学习群体复杂多样,学习者不仅包括高校学生,还有来自全球各地各行各业的社会人员。对“网络学习社群体验”三项指标的调查结果显示,大部分学生对网络学习社群比较赞同(见表四)。这说明社群在网络学习中有着非常重要的作用,学习者不仅通过教师学习,更通过同伴之间交流进行学习。

(五) 网络学习成果

对网络学习结果的调查显示(见表五),虽然多数大学生表示网络对学习帮助较大,然而相关成果难以有效转换为学校学分,甚至有学生明确表示,学校不仅不认可学分转换,有些老师还不愿意让学生进行网络学习,认为在网络学习耗时过长,没有学到

实用技能。可见,学分互认制度成为大学生网络学习的最大障碍。

表四 网络学习社群体验评价

题项	完全不符合 (%)	不太符合 (%)	不清楚 (%)	比较符合 (%)	完全符合 (%)
Q15 互动讨论有利于学习	5.68	14.86	28.65	42.16	8.65
Q16 遇到困难能得到帮助	4.59	18.38	31.62	38.11	7.3
Q17 学员之间能够互相帮助、互助学习	4.32	17.57	31.08	38.65	8.38

表五 网络学习成果评价

题项	完全不符合 (%)	不太符合 (%)	不清楚 (%)	比较符合 (%)	完全符合 (%)
Q18 通过网络学习到非常有用的知识和技能	3.51	18.11	20.27	47.84	10.27
Q19 网络课程能转换为学校学分	1.62	9.46	11.62	53.24	24.05

三、面临困境

由上述调查可知,MOOC 背景下高校学生学习权保障仍受传统体制、教育理念及学习思维等多方面因素的制约,突出体现在如下三方面:

(一) 高校体制机制限制,学习权保障缺位

劳凯声(2003)认为,学校应确立学生的权利主体地位,建立尊重人权的学校制度。然而到二十世纪九十年代之前,我国高校基本处于封闭运行状态,学生几乎没有机会和权利参与学校管理,高校并轨之后才逐渐开始重视学生参与权,并赋予高校一定的管理权,但仍呈现出管理层次低、程度浅、途径少、方式简单等不足,主要以学生会、学生社团、学生申诉委员会、教育教学评价、相关部门接待日及校长热线、邮箱等形式参与,未形成普遍的长效机制和管理规范,对保障学生学习权实质意义不大。

课程是大学教育的核心,是教学活动开展的依据,大学课程质量的高低直接关系到创新型人才的培养。近些年我国课程改革取得了丰硕成果,但仍存在专业性与综合性、规定性与选择性、学术性与实践性等固有矛盾。此外,虽然在线课程呈现出课程内容新颖化、课程种类多样化、课程选择综合化、课程传递创新化、课程评价多元化、课程实施人文关怀化等进展,但众多高校未将 MOOC 纳入高校课程体系,未构建有效的学分转换制度,一定程度上降低了

教学质量和学生学习积极性(曹辉,2009)。

1978年,我国高校开始实施学分制改革,到1983年学分制开始被我国大多数高校采用,经过30多年的教学实践和应用,学分制因其灵活、高效得到高校的认可和沿用。它不仅方便了学校管理,促进了教学改革,是高校课程改革的有效运行机制,同时也使教育资源得以充分利用,一定程度上满足了学生学习自由和个性发展的需求,但学分制对高校优化专业和课程设置及课程质量提出了很高要求,由于一部分高校未具备一定规模的课程和教师资源,使选课制度流于形式,学分制也难以真正开展。

相比学分制,弹性学制更具人性化,但实施弹性学制,必须以多样化的课程和课程体系为前提。国外知名高校一年开设20000门课程,而我国大学一年开设课程仅约2000门;不少高校因缺少一定规模的、高质量的课程和教师资源,使弹性学制流于形式。此外,相比国外灵活的学分学费制度与柔性教学管理制度,我国高校依旧普遍实施学年学费制,教学管理也以学年制为基础,刚性的学费制度与传统的教学管理制度阻碍了弹性学制的顺利实施。

双学位制度是对我国现行学位制的补充和完善。1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》提出,“积极进行教学改革试验,改变专业过于狭窄的状况,实行学分制和双学位制”;1998年颁布的《关于深化教学改革,培养适应21世纪需要的高质量人才意见》提到,“要积极为学生提供跨学科选修、双学位、主辅修等多种教育形式,培养大批复合型人才”。双学位制度满足了学生个性发展及全面发展的需要。金劲彪等(2012)认为,专业选择权是大学生学习权的重要内容,保障大学生专业选择权是高校的重要义务。双学位制度给予学生较大的学习自由,学生有机会根据自己的兴趣爱好选修专业并取得相应学位,有利于培养学生学习主动性和终身学习意识,但由于缺乏法律政策上的规范和质量上的严格监管,双学位人才培养质量参差不齐,成效也有待探讨。

(二)MOOC 利用率低,难以发挥在线教育优势

积极的学习自由权指学生在学习中有权自主做的事;消极的学习自由权指学生在学习活动中免于被强迫的自由。不难看出,若想满足高校学生充分的学习自由权,一方面应提供充足的学习资源,即自

由选择的权利;另一方面在教育过程中,要为学生提供充足的自主学习空间。随着教育信息化的高速发展,高校学生从网络查询并获取知识已成为习惯,但不少高校课堂依然存在着教师唱独角戏现象,未能充分发挥信息技术优势,网络学习未能有效转换为学校学分,致使很多学生学习自主性难以有效发挥,学习自由权难以得到保障。

信息化时代的到来,一方面是社会知识生产量的急剧增长,另一方面则是知识与技术的迅速老化(周宏仁,2009)。网络教育资源规模化、可扩充性将持续推动在线学习的发展,学校教育教学也越来越体现出信息化、多媒体化、网络化特点。因此,高等教育机构面临一个重要挑战是如何开发和应用更多的学习工具,构建有效的教学模式和教学设计,发挥在线教育的优势,帮助学生提高信息素养和能力。

(三)MOOC 辍学率高,学习效果欠佳

MOOC是当前在线教育发展的新阶段,是互联网背景下全新的大学课程组织实施模式。然而,我国MOOC平台发展主要依托高水平大学,面临如何跨出学校的疆界并维持持续成长,如何找到合适的教育商业发展模式等巨大挑战。此外,从MOOC学习效果看,大规模、开放性既是MOOC的优点,也带来很多问题。MOOC平台主要依靠学习者的自觉性,且多数通过自动作业评分系统进行评分,对学员考试考核过程无法有效监督,课程低完成率及信任问题逐渐浮现,使学校和社会对网络学习证书产生了信任危机。因此,简单地利用新技术难以满足大规模学习需求,必须通过新的工具和服务吸引学生深度学习,提高教学质量。

表六 MOOC 的优势与不足(Sidorko,2013)

优势	学生	没有先修条件;没有规模限制;开放;免费;学生主导
	大学	完成大学的使命;低成本;有潜在回报;提升大学名望;产生巨量学生学习数据
不足	学生	没有规模限制;没有正式的学分认证(只有课程完成证书);几乎没有师生互动;评价问题;学术诚信;高注册率-低完成率;得到的支持有限
	大学	没有先修条件;评价问题;学术诚信;第三方平台问题

有学者指出,基础设施建设、开放教育资源、在线参与学习文化是世界开放教育三大发展趋势,而最困难的正是在线参与学习文化的形成(Bonk,2011)。可见,在线教育不只是将教学资料数字化并提供存储、查询和发布,更重要的是要进行基于互

联网技术的教学设计,教学过程不仅要有人机互动,更需要师生之间和学生之间的互动,以诱发学生创造性和创新精神的释放,实现以学生为中心的学习模式。教师不能过于关注信息技术、网络教学平台的掌握和使用,而忽视教学内容和教学方法的创新。因此,如何利用 Web 2.0 理念推进以学习者为中心的新型课程理念,形成完善的在线学习文化,加强对学习者的学习支持是 MOOC 平台发展之路。

四、建议

MOOC 的兴起与快速发展,扩充了大学教育功能,从根本上触动了传统高等教育的根基。为适应这种变革,世界教育改革浪潮一浪高过一浪,为保障高校学生学习权提供了新思路和新途径。正如教育部高等教育司张大良司长所言,MOOC 具有不受时间空间限制、利于实现个性化学习、增加课程授课范围、增强吸引力、增强教学互动等五大特色,是解决优质教学资源缺乏、教师教学投入不足、师生互动交流较少、传统授课方式效果不好、学生学习需求难以满足等问题的重要手段,为高校学生学习权的保障完善做出了巨大贡献(北京大学,2013)。

(一)破除传统高校发展惯性的阻碍

教育的目的是为未来培养人才,但教育变革与发展却又总是滞后的,其中结构惯性延续是变革中最大的阻力。美国政府 2010 年 11 月颁布的《国家教育技术计划》(简称 NETP)指出,想要看到教育生产力的显著提高,必须从进化式的修修补补转变为技术支持的重大结构性变革。《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020 年)》也把改革创新作为今后十年我国教育工作基本方针的重要内容,提出以改革创新促进教育发展。

MOOC 的出现对高等教育提出更高的创新要求,赋予了高等教育时代发展的使命,对高等教育教学质量的提升、可持续发展长效机制的构建及多样化人才的培养有着重要意义。北京大学、清华大学等名校已经深刻认识到网络信息技术所带来的危机,担心无法跟上高等教育变革的步伐,在未来的大学格局中失去重要地位。

首先,高校必须通过在线课程构建以大学为主体的教育联盟,实现在线学习和学校教育的有效衔接,推动学校体制机制新一轮大规模改革。MOOC

提供了随时随地的学习机会,创造了指尖上学习资源的共享。相比传统教育,MOOC 具有富媒体内容、碎片化时间利用、不同地区教学资源整合三大优势,学员可以通过灵活方便的网络学习,有效弥补传统面授教育的不足,然而要想实现在线教育与传统教育的无缝对接,必须具备完善的在线教育学分制度与转换机制,实现不同学习类型之间的相互转化。

MOOC 响应了人们对教育个性化、多样化、终身化的需求,为学分银行、教育立交桥的建立提供了新的思路和架构。美国教育委员会(American Council on Education,简称 ACE)2013 年通过立法提案,表示将接受 MOOC 学分,通过学分制实现在线教育与传统教育接轨。学分银行制度是有效衔接在线教育与传统学校教育的桥梁,是 MOOC 发展对高校提出的现实要求。2014 年我国广东省首次推行“完全学分制”,积极探索 MOOC 等互联网学习平台应用,推进师资、课程共享与学分互认。完全学分制是高校在原有学分制基础上,推动网络在线教育学分制实施,衔接在线教育和学校学分制之间互认、转化,建立适合学生个性化学习和终身学习的学分制管理制度。广东省“完全学分制”的推行是学分银行制度建设的一大跨越,将推动学籍、学分、学制及学习证书等学校制度改革,是完善高校学生学习权保障体系的重要举措。

其次,教师必须转变教学理念,探索新型教学模式,落实因材施教。MOOC 汇聚了众多优质教育学习资源,课程学习群体庞大,为教师教学模式改革、提升教学水平和推进课程改革提供了重要契机。MOOC 平台学习资源更新快、视频易于保存等特点,改变了传统课堂教学的“不可逆性”,学生通过视频讲座、博客、网络资源及同学间互相讨论,完成基本学习任务,在课堂上则更专注难题,通过与教师、同学之间的互相讨论,更深入地理解并吸收知识。MOOC 将知识获得的控制权置于学习者手中,改变了师生之间的关系,推动以授课为主的教学模式向互动为主的教学模式转变,对教师教学提出了更高挑战。

针对这些变化,教师必须转变教学理念,把教科书内容作为教育的基本素材,将课堂作为学生创设自主学习、探究学习和合作学习的基本环境,课后坚持正面引导与鼓励学生,从知识传授者转为学

生学习组织者和辅导者,逐步建立学生自主学习意识,尊重学生在教育教学中的主体地位。

(二) 提高优质教育资源的整合与共享

教育部部长助理林蕙青指出,教育部高度重视在线教育改革发展,它是国际高等教育发展的新趋势、新动向,将会带来教育观念、教育体制、教学方式、人才培养模式等方面的深刻变化(唐景莉,2013)。因此,高等教育机构必须紧跟发展潮流,开发、应用更多学习工具,促进优质教育资源的整合与共享,为学生构建良好的学习生态系统。

首先,将开放教育资源纳入大学发展战略。物联网、云计算、大数据等新一代技术的发展,不仅扩大了受教育机会,还为学习者创造了宽松、平等、相互尊重和信任的学习环境。MOOC 平台是信息技术与教育发展高度融合而产生的新型教育发展模式,它不仅弥补了传统教育的不足,还为高校学生提供了个性化、多样化和全面化的发展渠道,对深化教育观念、教育模式、教学方法等全方位教育教学改革起到了重要的作用。事实上,我国顶尖高校已深刻认识到 MOOC 对高等教育改革和学校未来发展的重要作用,积极探索在线教育。北京大学 2013 年发布《关于积极推进网络开放课程建设的意见》,计划在 5 年内建设 100 门网络开放课程;清华大学借助加入 edX 的契机,成立大规模在线教育研究中心,全面推动课程教学改革,将传统课堂与在线教学相结合,推行混合式教学模式。

其次,加强信息化专业队伍建设,构建优质信息资源共享平台。完善的学习权保障离不开良好的软件教学环境,因此必须加快大学信息化专业队伍建设,成立学校信息化战略发展项目,统筹、协调学校资源和力量,设立专门的大学信息化管理与服务机构,其主要职责是开发、建设和维护学校优质教育教学资源,定期开展教师信息技术应用培训,督促教师参与国际教育信息化研究活动,学习分享其他大学信息化建设经验和做法,从而培养一批高质量信息化应用人才,提高学校教育教学信息化水平。此外,学校还应积极与国内外企业、高校展开合作,推动类似于“中国东西部高校课程共享联盟”“C9 联合在线开放课程”等项目的发展,建立健全课程遴选、课件制作、跨校选课、教学管理、成绩考核、学分互认、教学效果评价等模块,保障高校学生学习权。当然,

政府也应出台相关优惠政策及设立专项资金,鼓励高校、企业参与资源共享平台建设,建立政府引导、学校参与、企业支持的合作模式,推动优质信息资源共享平台的构建和完善。

(三) 完善在线学习文化,推动网络教育发展

首先需加强顶层设计,系统谋划我国在线教育发展战略,寻求政府、企业、高校合作之路,共同完成在线学习开发建设。例如,中国大学 MOOC 平台是国内权威的 MOOC 联盟,通过官方微博正式推出实名认证服务,证书发放需由中国大学 MOOC 平台、高等教育出版社、高校、老师四方确认成绩合格方有效。其次要督促高校尽快出台网络信息安全管理制度规范,建立完善的网络安全保障机制及资源开放共享方法,加强在线教育监督管理,将网络信息监管列为教育督导的日常内容,切实有效维护校园网络安全,推动在线学习文化的形成。最后,教材的撰写也必须渗透信息化理念,注重知识的系统化和新颖性,适时提供辅助性网络学习资源,实现教材与网络课程资源的互通与共享。此外,教师还可借助现代信息技术,通过网络随时随地指导学生,与学生进行意见、观念、价值的交换和沟通,帮助学生掌握信息化资源共享与学校学习间和谐模式,引导学生建立自我约束和控制机制,实现一体化教育资源、智能化教学管理及基于大数据的科学分析与评价机制。

发展和完善网络教育,首先必须清楚传统面授教育问题到底在哪儿?在哪些方面可以弥补传统学校教育的不足?不同于以往的网络在线教育,MOOC 通过完整的教学模式,实现学生学习自由选择权,补充学生在实体教育机构中难以获得的知识和经验。MOOC 的优势毋庸置疑,但也存在低完成率等现实问题,SPOC 的出现正是 MOOC 发展的结果,SPOC 将 MOOC 资源用于特定人群,是小规模、高质量的教学方式,是 MOOC 与校园课堂教学的有机融合。SPOC 教学模式不仅改善了软件工程教学效果,还增加学生课程投入时间,激发学术兴趣,增进学生的学习主动性(徐葳等,2014)。SPOC 提高了课程的完成率,提升了教学质量,并且成本较低且能用来创收,提供了 MOOC 一种可持续发展模式(康叶钦,2014)。但无论何种教学理念,教师都一定要以学生为主;无论何种教学模式,教学都一定要立足教育的本质;无论何种教学设计,都要基于课程特点。正

如有学者指出,“一些不恰当的 SPOC 教学设计反而会加重教师和学生负担的同时影响教学质量,不结合学生实际情况而盲目使用 MOOC 资源也会起到反效果(徐葳等,2014)。

[参考文献]

- [1] 北京大学(2013). 东西部高校课程共享联盟理事会在北大成立探讨高校间课程共享机制[EB/OL]. 北京大学新闻网: http://pkunews.pku.edu.cn/xwzh/2013-10/11/content_278943.htm.
- [2] Bonk, C. J. (2011). *The world is open: How web technology is revolutionizing education* [M]. New York: John Wiley: 30-90.
- [3] 曹辉(2009). 当前我国大学课程改革状况及其趋势分析[J]. 教育探索, (9): 30-32.
- [4] 金劲彪, 刘斌(2012). 大学生专业选择权保障的若干思考[J]. 高等工程教育研究, (6): 163-166.
- [5] 康叶钦(2014). 在线教育的“后 MOOC 时代”-SPOC 解析. 清华大学教育研究, (2): 85-93.
- [6] 刘尧(2013). 迷茫的大学[M]. 镇江: 江苏大学出版社: 43.
- [7] Sidorko, P. E. (2013). MOOCs and SPOCs: Where is the Library? [A]. *Dunia Online Conference 2013: Libraries and Publishing—evolving in the New Directions*, 30 October 2013, 7-8.
- [8] 劳凯声(2003). 变革社会中的教育权与受教育权: 教育法

学基本问题研究[M]. 北京: 教育科学出版社: 278-285.

- [9] 孙树芳(2009). 大学外语课堂生态化模式研究[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版), (3): 33-37.
- [10] 唐景莉(2013). 中国高校将面向全球免费提供在线教育课[N]. 中国教育报. [2013-06-04]. http://www.edu.cn/zy_6504/20130604/t20130604_953336.shtml.
- [11] 王左利(2013). MOOC: 一场教育的风暴要来了吗[J]. 中国教育网络, (04): 11-14.
- [12] 徐葳等(2014). 从 MOOC 到 SPOC——基于加州大学伯克利分校和清华大学 MOOC 实践的学术对话[J]. 现代远程教育研究, (4): 13-22.
- [13] 钟启泉(2001). 改变“学力观”保障“学习权”[J]. 河南教育, (9): 1.
- [14] 张铁道, 殷丙山, 蒋明蓉(2014). 2014 年地平线报告[R]. 北京广播电视大学学报, (10): 18-29.
- [15] 张自福(2009). 认识学习的本质[N]. 教育时报. 2009-05-27.
- [16] 张建同, 何鸿(2009). 电子化学习生态系统及其评价体系的建立[J]. 电化教育研究, (6): 64-67.
- [17] 周宏仁(2009). 信息化概论[M]. 北京: 电子工业出版社: 56-57.

(编辑: 魏志慧)

An Analysis of College Students' Learning Right Protection in the MOOC Area

LI Cuicui

(Education Department, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: *The rise of MOOC has been tremendously improving the traditional teaching environment, enriching learning resources, breaking the limitation of traditional learning space and time, meeting college students' personalized learning needs, stimulating students' learning interests and learning initiatives, and expanding the function of university education. These are all essential in helping protect college students' learning right. It also fundamentally impacts the foundations of the traditional higher education. The rapid development of MOOC sets up an ecological system of learning environment for college students, highlights the importance of students' learning right, and sets up a good foundation for protecting college students' learning right and improving the learning right protection system. Using questionnaires in four universities in Chongqing, Hangzhou and Xi'an, as well as through the Internet learning platforms, the study shows that, the Internet learning platforms improve students' legal awareness and information literacy, and college students' learning rights protection achieved great success. However, there still exists three problems. These include the absence of learning right safeguard due to universities' institutional limitation, the limited impact of MOOC resources, and the poor learning outcomes because of the higher MOOC dropout rate. Based on analyses of the three different types of causes of problems, this article puts forward countermeasures and suggestions in order to break traditional inertial barriers in colleges, to improve quality education resources integration and sharing, to enhance the network education development model, as well as to develop an online learning culture.*

Key words: MOOC; college students' learning right; learning rights protection