

创新与教育

□ 韦 地

近些年来,培养创新型人才成为不少专家学者开出的应对市场经济和全球化竞争的重要良方。培养创新人才、加强创新性人才培养等提法也不时出现在论文、巨著或政府文件中。

教育真的能培养创新人才?学校真的是创新的源头?学校是如何培养创新的?又是谁来培养的?如果培养者要比被培养者更有创新或者至少是懂得创新的话,那么这些培养者是谁?他们又是谁培养的?在对这些问题得出恰当的结论前,我们不妨先看看周围的现实。

最值得我们关注的现实,当然是改革开放以来的伟大实践。自改革开放以来,我国社会经济文化发生了翻天覆地的变化,市场琳琅满目,电视荧屏丰富多彩。深刻变化的背后,不都是创新吗?这些创新来自哪里?是学校培养的吗?是学校哪些老师培养的呢?如果不是,什么才是创新呢?

从全球的角度看,最有创新力的国家非美国莫属。美国源源不断的创新力来自哪里?来自教育吗?教育又是如何贡献创新呢?至少在目前,美国基础教育据说还不如中国。

再从人类的进化史看,它不也是一部伟大悲壮的创新史吗?在没有出现学校之前,石器工具的创造又来自哪里?

我们还可以列举更多的事实表明,创新力的强弱与教育没有多大的关系,至少没有一些论著或文件所号称的那样密切的联系。

那么到底创新与什么相关呢?我的回答是人,人本身。

经济社会生活所以灿烂多姿,电视荧屏所以丰富多彩,美国之所以富有创新力,制度和文化的保证。某一国家富有创新力或者某一国家的某一时期创新力旺盛,只是这个国家或这一时期的制度或文化更适合了人的本性,让人富有创造力。

想象一下,一个在不拘言笑、中规中矩的家庭长大的孩子,当他走向社会,往往不太可能特别的

活泼、阳光。社会、国家、机构、行业的道理是一样的。由此,我们可以得出,越是开放、自主、宽容的社会,越有创造性;相反,越是管制、封闭、保守的社会,越会扼杀创新力。原因是开放、自主、独立、自由的制度和文化的适合人的生存的本性。文化的开放,允许人们创新;制度的激励,鼓动和激发人们创新。前者给人以视野,后者给人以动力。教育充其量只是文化和制度制约下的产物。

就人的本性来说,人生来就是求新求异的。这种能力和爱好就像人爱美、会吃饭一样与生俱有。那种把中国缺乏创新力(姑且这么认为)归结为教育的标准化考试,以为开放、没有标准答案的考试,才是培养创新力的关键,以为没有了考试标准答案,创新问题就能引刃而解,创新性人才就能蜂拥而出。这只是简单化、表面化地看待问题,没有看到实质,没有看到根本。很多华裔科学家在中国接受了初等、高等教育,到了美国不是一样拿诺贝尔奖?这怎么解释?

当然,这不否认,学校是创新力培养的重要一环,但学校的作用远没有那么重要,发挥决定性的作用。

硬要说创新是由学校培养的,其实是抬举了教育,夸大了教育的功能,教育再怎么拔高也没有那么大的能耐。如果教育者自己号令培养创新能力,则是自欺欺人,好大喜功。如果管理者想不明白这里面的道理,起哄鼓吹学校培养创新能力,如果不是有心嫁祸教育,就是想推卸责任。这种思维,小则扰乱学校正常秩序,大则无视教育规律。

社会真要培养创新的人,其实不难,给人以充分的独立、自主、自由,还人以尊严、尊重,把那些束缚人的恶法、恶制度、恶观念、恶习俗彻底予以铲除,让大写、伟大的人坦坦荡荡地行走、作为于天地之间,这个社会自然就创新无限,活力无限。

创新是人的本性,与教育没有多大相关,制度与文化才是关键!