

## 交互与知识

□ 文 青

本刊近期连续刊发了几篇在线学习的论作,从理论和实证等视角深入剖析这一学习方式及其知识形成机制,如2014年第五期王志军博士的联通主义学习理论、2015年第一期穆肃教授的在线学习知识建构过程分析以及本期尹睿博士的个人学习环境知识共享分析等。对在线学习及其知识生成的持续关注,原因不仅在于对这一主题的研究有助于丰富和发展我们对什么是学习,什么是知识等基本问题的认识,更重要的是,它很可能反映了未来学习的一个重要方向——交互学习,因为教育现实日益显示,随着网络教育的普及,交互学习已成为人们学习特别是高端、前沿的硕士生、博士生学习的一种重要方式。

根据交互知识生成理论(或者称为联通主义知识观),知识存在于连接中,存在人与人的关系中。知识在交互中生成,“经过个体的创造、共同创造、分发、传播、个性化和实施的不断循环而流动”(西蒙斯语)。学习是连接的建立和网络的形成。在这一网络中,人人都是知识的传播者和创造者。这些观点扩展了传统的知识观、学习观,展示了新的认识。比如,传统知识观认为知识是真理,是客观存在的,是普遍、必然、线性的。学习就是对知识的接受,甚至是被动的灌输。

知识观的变化,会带动教育方式和方法的变革。个人学习环境的构建、在线学习环境的设计,应该说就是这些新的学习观和知识观要求配合以新的教育实践的体现。可以预见,随着信息技术的发展,比如Web 3.0的应用,更多的教育变革将应运而生,学习和知识建构的方式也许又会呈现新的变化。

不过,这些建构主义思想指导下的学习观与保罗·基尔希纳等人的观点明显相悖。三位跨国研究者依赖于建构主义的一系列实证研究成果,对现有的打着建构主义大旗的发现学习提出强烈质疑,认为基于问题的学习、发现学习等加大了学习者的负荷,而且“学后所知甚少”,“非指导性教学不仅常常失效,而且有证据表明它有可能带来负面结果,使学生得到错误的概念,不完整或杂乱无章的知识”。学习的结果要能促进长时记忆的变化。这样的学习才是有效的,重要的。

不过,上述争论,其反映的核心问题仍然是人是怎么学习的,学习的实质是什么?

本期陆素菊博士所作的访谈,充分展示了日本社会在人口老化、农村人口减少的背景下社会可持续发展与教育之间的关系,剖析了高校、当地政府、企业以及当地居民在人才培养和区域可持续发展方面的途径及成效,这些对于中国建设学习型社会有积极意义,值得一读。