

## 技术与思想

□ 文 青

在教育领域,大概没有哪个分支学科能像教育技术一样,让教育发展总是充满新意,让教育不断推陈出新。

技术还拓展了教与学的空间,丰富了教和学的方式,深刻地改变着教育的观念,推进着教育渐进地发生变革。

技术发展的背后当然是思想的引领。由此,我们不禁要问:越来越先进的技术是不是也会引领着教育越来越先进?或者说,伴随着先进技术的应用,我们的教育理念、教育方法或者教育实践是不是会变得越来越高明,更有智慧?

事实上,相对于抢眼的先进技术应用而言,中国教育总是问题多多,社会抱怨不止。技术带给教育的改变仍然显得非常有限。比如,我们的教育仍然是考试型、经济型、实用技能技术型的,还难以充分关注人的发展本身,难以实现教育服务人自身的目的。即使在技术应用领域,各种各样的教育技术创新应用又不能说是主动的、先进的、代表未来的,相反有些难免是跟风赶潮,在认识上不太深刻,显得模糊的。

哈佛大学克里斯多夫·迪德教授让我们更鲜明地看到这一点,看到了自身与国际间的差距。

迪德教授告诉我们,教师是教育的中心,但要使用技术来帮助教师,技术不会替代教师;又如,迪德教授认为,是技术帮助教师以学生为中心,而不是技术使得以学生为中心。他的这些观点是不是加深了我们对技术与教师关系的认识?他的考试扭曲了教育,坚持真实情景下教育研究等观点是否同样值得我们深思?

当然,先进技术的应用可以依赖于土豪般的财力快速获得,但要用好技术,用对技术,所能依赖的可能只有先进的思想了。比如,学校如何迎接一波波的技术浪潮的冲击?技术如何才能真正推进教育的发展和创新?怎么促进数字化环境下的个性化教与学?对这些影响技术应用实践的成效和走向问题的解答,除了依赖我们思想首先有更独到的认识之外,还能依靠什么?

思想的可贵,在于它是引领的,指导的。所以好的教育总呼唤先进思想的照耀,科学的技术应用也总希望先进思想的导航。从这一角度来看,中国教育以及技术应用和理论建设的路程似乎还很遥远,很崎岖。

杨志坚、蒋红、张德明是中国开放大学的三位新老校长。他们推进中国开放大学的认识和实践创新,凝聚着他们个人和开放大学系统办学的思想和智慧;叶忠海教授对中国新型城镇化和社区教育的洞见,郑旭东对教育走向具身的思考,这些都可以看作是不同领域的中国专家对前沿问题的思考,都值得细细审读。