



智能与自主

□ 文 青

5月17日,本人以“教育人工智能”为关键词搜索知网2018年以来的研究文献,得到10409条记录。这间接显示了近年教育人工智能研究的热度。那么,这次掀起的人工智能教育应用浪潮能否如人所愿?还是会和以前一样黯然退场?

从现有实践看,人工智能目前仅在模拟人的理性方面作出令人惊叹的成就,包括大容量的记忆和存储,智能化的自然语言处理、语言识别与图像识别、情感监测等。华为公司利用人工智能几秒钟组装一部手机,汽车制造企业利用机器人全自动生产汽车等,都是人工智能对人的理性行为的成功模仿。而阿尔法狗击败人类围棋冠军,可以看作是人工智能运用方面的完胜,即机器人通过电脑If-then程序或概率论执行预定的逻辑算法,远胜人脑。

人类对人工智能的期盼显然不会止步于此。人们对人工智能教育应用的批评——缺乏主体性——就是证明。很多文献显示,人类对人工智能更终极的诉求是自主、有意识,能独立思维、独立判断且能模拟人的非理性一面。

这样的诉求有多大现实可能?对这个问题,有人乐观,有人消极。在我看来,人工智能教育应用到底能否达成、多大程度上达成人类的期盼,说到底,是取决于人类自己,取决于人类多大程度上能认识自己。可以说,人类对自己认识有多深,人工智能教育应用才可能达到怎样的高度。原因在于人工智能是参照人的智能而发展的。人类只有解开了人类思维和意识产生的黑箱,人工智能才能模拟人,或者由人进而迈向“超人”。事实上,人工智能今天取得的所有成就,实质上是对人的部分理性行为的深入把握。

然而,人是复杂的。人不仅有理性,还有非理性。理性也有简单复杂之分,具体抽象之别。它们和价值观、传统、文化、私利、信仰、权威等杂糅掺杂,使人因时而变,因地制宜,有时真诚,有时伪善,真假莫辨,难以琢磨。卡西尔说,即使我们成功地收集并联结了一切材料,我们所能得到的仍然不过是关于人类本性的一幅残缺不全的图画、一具无头断肢的躯干而已。

这样的人类,可以识别?可以模拟?对此,我的看法是,人类过去能向自身展示种种上天入地的奇迹,为什么对人工智能不能乐观看待?再复杂的现象,应该都有它背后的轨迹可循,只不过需要人们耗费更多的辛劳、更多的时间把握它而已。

所以,我们今天人类能做的,也许就是遵从古希腊的谚语——认识你自己,包括依赖于心理学、脑科学的发展,不断解开人类身上的谜团。

这个诉求在今天已经随着人工智能的发展而变得更加紧迫和现实。